ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЙ РАДЫ УКРАИНЫ

Голос Украины





№ 118 (4868) СРЕДА, 30 ИЮНЯ 2010 ГОДА WWW.GOLOS.COM.UA



В НОМЕР:

Избраны члены Нацсовета по вопросам телевидения и радиовещания

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ХРОНИКА УТРЕННЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 29 ИЮНЯ

Депутаты рассмотрели вопрос об избрании членов Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания и избрали «парламентскую четверку». По словам первого заместителя председателя Комитета Верховной Рады по вопросам свободы слова и информации Андрея Шевченко, в новый состав Нацсовета было предложено 26 кандидатур. Три взяли самоотвод. После рейтингового голосования за каждую кандидатуру парламент избрал в состав Нацсовета от Верховной Рады Евгения Баранова (249 «за»), Оксану Елманову (250 «за»), Ирину Опилат (249 «за») и Николая Фартушного (362 «за»).

СТР. 2

Начался официальный визит Президента Шри-Ланки

Вчера вечером в Украину с официальным визитом прибыл Президент Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка Махинда Раджапакса.

Как сообщили в Департаменте информационной политики Министерства иностранных дел Украины, запланированы встречи Махинды Раджапаксы с Председателем Верховной Рады Украины Владимиром Литвином, Президентом Виктором Януковичем, Премьер-министром Николаем Азаровым. Также программой пребывания Президента Шри-Ланки предусмотрено проведение бизнес-форума. Во время визита планируется подписать ряд соглашений, в частности о сотрудничестве в туристической и военно-технической сферах. Визит продлится до 3 июля.

3 июля — Международный день кооперативов

Если бы не было кооперативов, их следовало бы создать

Профессиональный праздник кооперативщики всего мира отмечают в первую субботу июля, начиная с 1922 года. Ныне кооперация наряду с профсоюзами — самое старое и многочисленное социально-экономическое движение, объединяющее более 900 миллионов человек. Все они избрали кооперативную форму деятельности как наиболее отвечающую их потребности изменить жизнь к лучшему.

СТР. 8

Стихия унесла жизнь человека и разрушила одиннадцать мостов



Фото Сергея ЗАРАЙСКОГО (УНИАН).

В понедельник над Буковиной прошли штормовые дожди, опять резко поднявшие уровни воды в реках. Подобного ливня, который продолжался свыше восьми часов, не помнит никто. Наводнение уже унесло человеческую жизнь, а девятилетний мальчик пропал без вести, и его в настоящее время ищут спасатели. По дорогам и улицам Черновцов текли реки глубиной свыше метра. Весь транспорт был парализован, люди с трудом добирались домой, а кое–кто и оставался ночевать у знакомых. Нанесенный ущерб значительно ухудшил социально–экономическую ситуацию в области.

СТР. 10

На снимке: сотрудники МЧС очищают в селе Маршинцы Новоселицкого района вышедшую из берегов реку от мусора и веток.

СОБЫТИЯ

Светлана БЕРЗИНА:

«Каждый руководитель по своему усмотрению решает, каким должен быть зоопарк...»

Заключение комиссии специалистов, исследовавших причины смерти слона, который принадлежал Киевскому зоопарку.

«На основании анамнеза, картины патолого-анатомического вскрытия, патогистологических данных следует считать, что индийский слон по кличке Бой погиб вследствие токсического шока, вызванного неустановленным ядом. Комиссия на основании мгновенности гибели и патолого-анатомической картины допускает, что отравление могло быть совершено препаратами, подобными цианистым соединениям».

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМИ НА 7-Й СТР.

Троллейбусникам заплатили. Проезд подорожает

Получить долгожданную заработную плату работникам Хмельницкого городского коммунального предприятия «Электротранс» удалось только благодаря государственной субвенции в 2,2 миллиона гривен за льготные перевозки.

Это позволило ликвидировать зарплатную задолженность за май. Однако для стабильной выплаты зарплаты такая сумма нужна ежемесячно. Одной выручки при нынешних тарифах недостаточно. А в прошлом году бюджетное возмещение льготных проездов составляло лишь немногим более половины от запланированного. Городские власти выход из ситуации видят только в повышении платы за проезд. В городе уже проведены общественные слушания по этому вопросу, так что вскоре троллейбусный билет подорожает, **сообщает наш собственный корреспондент Ирина КОЗАК.**

КОРОТКО

■ Вчера началась специально организованная сессия внешнего оценивания для тех, кто по уважительным причинам не смог его пройти во время основной сессии. Она будет продолжаться по 3 июля, **сообщает Украинский центр оценивания качества образования.**

■ Более 700 мастеров народного творчества, свыше 1500 участников хореографических и танцевальных коллективов — представители Днепропетровской области, а также гости с Донетчины, Черкасщины, Харькова, Запорожья, Полтавы и Кременчуга — приняли участие в фестивале-ярмарке «Петриковский дивоцвет», **сообщает наш собкор Татьяна КОЛЯДИНСКАЯ.**

■ С 1 июля до 5 сентября в составе поезда №99 будет курсировать беспересадочный купейный вагон из Ужгорода в Санкт-Петербург. Отправляться он будет в нечетные дни в 14 часов 41 минуту (кроме 31 числа). Стоимость проезда 1003 гривни, время в пути 36—38 часов, **сообщает наш собкор Василий НИТКА.**

В Украине на противопаводковые работы необходимо 352 миллиона гривен

Парламент визначатиметься з датою місцевих виборів

ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

Нові редакції законів про місцеві вибори та дата їх проведення, про судоустрій і статус суддів, Бюджетний і Податковий кодекси, а загалом 120 питань — така програма-максимум для Верховної Ради на останні пленарні тижні сесії перед літніми канікулами. Чи буде їх два або три — депутати ще мають визначитися.

Деякі питання включають півтора десятка законопроектів, як, скажімо, проекти виборчого закону, яких уже внесено 13 депутатами з різних фракцій. Останній законопроект на цю тему надійшов до парламенту в понеділок — повідомив на погоджувальній раді глава парламенту Володимир Литвин.

У порядку денному також низка проектів постанов про проведення дочасних місцевих виборів у різних регіонах України. У зв'язку з рішенням Конституційного Суду, зауважив В. Литвин, депутатам доведеться постійно ухвалювати постанови про призначення позачергових виборів, тому Голова Верховної Ради звернувся до голови профільного комітету, щоб узгодити ймовірність об'єднання проведення всіх місцевих виборів в один день.

Лідер фракції БЮТ Іван Кириленко на погоджувальній раді заявив, що для опозиції найважливіше питання — щодо 11 мільярдів кубометрів природного газу, які були націоналізовані попереднім урядом, а нині згідно з рішенням стокгольмського арбітражного суду мають бути передані посередницькій компанії «РосУкрЕнерго». Парламентарій також висловив стурбованість щодо початку «безпідставних арештів людей», які опозиціонери оцінюють як «політичну розправу». Бютівці наполягають на негайному створенні тимчасової слідчої комісії стосовно 11 мільярдів кубометрів газу, щоб публічно провести розслідування цієї проблеми за рахунок парламентського контролю. Глава парламенту доручив підготувати постанову про створення ТСК до середи.


Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Олександр Омельченко, Олександр Ткаченко.

Лідер фракції «НУ-НС» Микола Мартиненко запропонував розглянути в четвер урядовий законопроект про ринок природного газу, який інтегрує вітчизняне законодавство з європейським.

Лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов наголосив на потребі визначитися з датою місцевих виборів — наразі пропонується 31 жовтня. Парламентарій також відзначив, що Бюджетний і Податковий кодекси треба ухвалити до кінця сесії з урахуванням усіх зауважень і пропозицій, оскільки це нині найважливіші питання для держави.

Комуністи, за словами їх лідера Петра Симоненка, наполягають на розгляді законопроектів стосовно перспектив участі України в митному союзі та входження до ЄЕП, закликають не зволікати з розглядом питання про обрання членів Нацради з питань телебачення і радіомовлення.

Лідер фракції Блоку Литвина Ігор Шаров зауважив, що часу у всіх суб'єктів було достатньо, щоб запропонувати свої кандидатури до складу Нацради та провести консультації, тому треба приступати до розгляду цього питання. «Треба зробити максимум, щоб усі дочасні місцеві вибори відбулися у день чергових місцевих виборів, дату яких має призначити парламент», — сказав І. Шаров.

В. Литвин запропонував лідерам фракцій зібратися на ще одну погоджувальну раду, щоб визначитися із обранням Нацради з питань телебачення і радіомовлення. За його словами, проблема полягає в тому, що згідно з законом про Нацраду конкурс оголошується за 21 день, а кандидатури ще продовжують вносити. Окрім того, деякі кандидатури до складу Нацради не підтримує профільний комітет.

Розгляд проектів Податкового і Бюджетного кодексів заплановано на пленарний тиждень 6—9 липня.

Голова Верховної Ради запропонував народним депутатам визначитися з датою проведення місцевих виборів у четвер, 1 липня. «Якщо ми сьогодні розглянемо питання і ухвалимо рішення по виборчому законодавству, тоді можемо в четвер розглядати постанову про дату виборів», — сказав він.

У свою чергу, лідер фракції Партії регіонів Олександр Єфремов наголосив, що парламент має призначити місцеві вибори на 31 жовтня. Він зауважив, що до парламенту подано дуже багато пропозицій щодо зміни виборчого законодавства, і це свідчить про те, що хтось намагається відтермінувати розгляд питань стосовно місцевих виборів. О. Єфремов запропонував під час розгляду цього питання не закривати пленарне засідання, доки не буде ухвалене остаточне рішення. «Якщо знадобиться працювати для цього до дванадцятої години ночі, давайте будемо працювати до дванадцятої години ночі», — сказав депутат.

Анна ШЕВЧЕНКО.

Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Обрано членів Нацради з питань телебачення і радіомовлення

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Ці кандидатури були запропоновані фракціями, які входять до парламентської коаліції, жоден претендент від опозиції не набрав достатньої кількості голосів. Це викликало обурення з боку депутатів від опозиції. Після голосування депутат від «НУ-НС» Ірина Геращенко заявила, що рішення парламенту — «плювок в обличчя не опозиції, а громадських організацій», які висували свої кандидатури, але не набрали підтримки. А двоє з новообраних членів Нацради, стверджувала депутат, є бізнес-партнерами голови СБУ В. Хорошковського. «Тепер Колесніков та Ахметов стоятимуть в черзі до приймальні Хорошковського для отримання ліцензій на мовлення», — заявила І. Геращенко.

А на початку у Верховній Раді «штормило» — депутати з фракції БЮТ блокували парламентську трибуну, вимагаючи звільнення заарештованого колишнього голови Державної митної служби України Анатолія Макаренка. Після виступів представників депутатських фракцій дві фракції — БЮТ і «НУ-НС» — звернулися до головуючого з вимогою оголосити перерву для проведення консультацій і погоджувальної ради. Як тільки головуючий, Перший заступник Голови Верховної Ради Адам Мартинюк, оголосив перерву, у сесійній залі вивісили плакати із гаслами «Свободу патріоту Макаренку», «Янукович + Фірташ = газова мафія», «СБУ працює на газову банку» та ін. Депутати із фракції БЮТ оточили парламентську трибуну.

Після перерви перший заступник керівника фракції БЮТ Андрій Кожем'якін пояснив дії опозиції так: бютівці вважають, що затримання колишнього керівника Державної митної служби було здійснено незаконно. Як відомо, 23 червня СБУ порушила кримінальну справу проти А. Макаренка за підозрою в службовій халатності, а 24 червня Печерський районний суд Києва обрав запобіжним заходом для колишнього керівника митної служби утримання під вартою терміном на 2 місяці до 25 серпня. «Арешт Макаренка — це акт особистої помсти і розправи над справжнім патріотом і офіцером, який свого часу не дав організованому злочинному угрупованню одержати мільярдні статки за рахунок держави», — сказав А. Кожем'якін. Фракція БЮТ оголосила вимогу — заслухати на засіданні парламенту Генпрокурора чи виконувача його обов'язків та голову СБУ, створити у Верховній Раді тимчасову слідчу комісію для багатостороннього вивчення і розслідування ситуації довкола рішення Стокгольмського арбітражного суду. Опозиція також вимагала від слідчого СБУ змінити міру запобіжного заходу для А. Макаренка і випустити його з тюрми на поруки фракції БЮТ.

Глава парламенту Володимир Литвин повідомив, що на погоджувальній раді домовилися заслухати інформацію Генпрокурора та голови СБУ щодо затримання А. Макаренка на вечірньому пленарному засіданні у вівторок.

Стосовно зміни запобіжного заходу для екс-голови Державної митної служби, на чому наполягала фракція БЮТ, то глава парламенту запропонував депутатам від БЮТ звернутися в установленому порядку до слідчого. «Будемо вважати, що на даному етапі інцидент вичерпаний», — сказав В. Литвин.

Верховна Рада повторно ухвалила закон «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері будівництва житла» з урахуванням пропозицій Президента.

Потім депутати перейшли до розгляду проектів змін до закону «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів». Законопроектів на цю тему було подано аж 12, усі — у авторстві депутатів від опозиційних фракцій, однак жоден із них підтримано не було.

Глава парламенту Володимир Литвин поінформував про входження до коаліції «Стабільність і реформи» ще одного депутата, обраного за списком БЮТ, — Арнольда Радовця. **Парламентарії привітали з днем народження своїх колег Олександра Абдулліна та Павла Сулковського.**

Юліана ШЕВЧУК.

Із виступів представників депутатських фракцій

Іван КИРИЛЕНКО, фракція Блоку Юлії Тимошенко:



— Події минулого тижня навколо 11 мільярдів кубометрів газу свідчать: ситуація буде загострюватися. Бо провладною більшістю буде розглянуто і прийнято деякі закони, про які класик би вигукнув: «Вони потрясуть світ!» За весь світ не будемо ручатися, але за свою країну скажемо, бо це наш обов'язок застерегти і упередити. Про Податковий кодекс скажемо одразу: нарешті і ви його прочитали і жахнулися. Прогресивними реформами тут і не пахне. А очікувалося, що ви прислухаєтеся до наших пропозицій і щось таки зробите з давно прогнилим, криміналізованим і корумпованим ПДВ, обкладете реальними податками супербагатих громадян, яких трохи менше піввітсотка від загальної кількості населення, а володіють майже половиною національного багатства. І, по суті, майже нічого не платять в казну особисто. Насправді запровадити податкові канікули, а не дірку від бублика для малого бізнесу і тих, хто тільки береться розпочати свою справу. На жаль, немає у вас цього.

Але це ще не головне. Шквал обурення у всіх людей викликала ваша новація запровадити податок на депозити, тобто стягнути ще від того, за що вже заплачено. А найстрашніше — інформацію про обсяг депозитів, вкладників та їхні адреси знатимуть, як-то кажуть, усі, кому не лінькі. Це ж Україна, панове, а не Люксембург. Тому люди сквильовані й збираються забирати свої вклади з банків. Ті, хто бездумно тисне кнопки за такі рішення, невже не здогадуєтеся, чим це все може завершитися? Кажуть, це європейський досвід. Та в Європі вже більше півстоліття немає інфляції і права людини на першому місці. А в нас уже 20 років інфляція більша, ніж процентна ставка по вкладах. Про які прибутки тут мова? А за права людини годі й говорити.

Віктор СІНЧЕНКО, фракція Блоку Литвина:



— Особливу увагу хочу звернути на відсутність базового закону у сфері адміністративно-територіального устрою, існування якого прямо передбачено Конституцією України, але прийняття якого з різних причин так і не відбулося впродовж останніх 20 років. Вивчення й аналіз ситуації стосовно встановлення меж, проведені Комітетом з питань державного будівництва і місцевого самоврядування за участю управління у зв'язках з місцевими органами влади і місцевого самоврядування апарату Верховної Ради, дали далеко не втішні показники. Зокрема, станом на 1 вересня 2009 року з 29 818 населених пунктів в Україні межі встановлено лише в 3 581, що становить понад 13% до загальної кількості. При цьому зі 170 міст обласного значення межі встановлено у 57. Із 280 міст районного значення — у 48, із 886 селищ міського типу — у 233, із 28475 сільських населених пунктів — у 3 643, що становить близько 13%. Не встановлено межі міст Києва і Севастополя, не краще становище і зі встановленням меж районів. На даний час із 490 районів межі встановлено лише у 22 районах — це близько 4,5% від їх загальної кількості.

Вікторія ДЕМ'ЯНЧУК, фракція Компартії:



— З болем у серці дивишся, на що перетворилися наші квітучі села. Як результат вимирання сіл — безробіття, покинуті домівки, злидні, бездоріжжя, родючі чорноземи заросли бур'яном, закрито поштові відділення, дитячі садки, ФАПи, на черзі школи. Ні в кого немає заперечень, що село стало предметом безжалісної експлуатації, колонією. Грабують село безбожно, а потім роблять круглі очі й запитують: чому постійно дорожчають продукти харчування? А тому, що з 30 мільйонів гектарів ріллі 11 мільйонів перебуває в розпорядженні трьох тисяч іноземних фірм. От і виходить, що від землі, яка належить народові України, прибутки мають тільки ті, хто розпоряджається нею залежно від своїх інтересів. І коли буде скасовано земельний мораторій, то почнеться безконтрольний продаж землі, а злидні будуть ще більшими.

Микола МАРТИНЕНКО, «Наша Україна—Народна самооборона»:

— Підсумком 100 днів роботи нової влади стало нехтування демократичних свобод в Україні. Це відзначили не лише громадяни нашої держави, це прозвучало і на сесії ПАРЄ. Йдеться не лише про політичні свободи слова чи мирних зібрань. Як говорив творець польського економічного дива Лєшик Бальцерович, економічна свобода служить виникненню та зміцненню політичної свободи. Проте якщо наберуть сили проекти Податкового і Бюджетного кодексів, свободу в Україні матиме лише одна категорія людей — урядовці та, особливо, податківці. Ці документи стали маніфестом торжества бюрократії, а в підприємців від таких «новацій» волосся стало дибки. Кодекси концентрують всю економічну владу в Кабміні, місцеві громади, Верховна та місцеві ради усуваються від процесу прийняття рішень. Кабмін збиратиме податки і розподілятиме їх через бюджет на власний розсуд. Коаліція провалила фаховий проект Податкового кодексу, підготовлений представниками нашої фракції. Тепер влада збирається героїчно долати труднощі, які сама ж створила. Прописані в кодексі спроби нововведень не просто не відпрацьовані, а дискредитують саму ідею формування зрозумілої та сприятливої податкової системи. Прийняття кодексу в його нинішньому варіанті загрожує стабільності державних фінансів. Головна проблема урядового проекту — перетворення податкових служб на органи з фактично необмеженими повноваженнями. А Бюджетний кодекс взагалі є набором норм, які слабко пов'язані між собою і бюджетною системою загалом.

Михайло ЧЕЧЕТОВ, фракція Партії регіонів:

— Нинішня влада змушена буквально на ходу виправляти помилки помаранчевих вождів, одночасно готуючись до масштабних і системних реформ в економіці та соціальній сфері, спрямованих на виконання передвиборної програми глави держави. Одним із головних результатів 100 днів стала побудова чіткої виконавчої вертикалі, зруйнованої за останнє п'ятиліття. У стислий термін було створено коаліцію «Стабільність і реформи» у Верховній Раді, це дало змогу швидко на засадах професіоналізму та відповідальності сформувати уряд, який негайно приступив до роботи. Розроблені й прийняті бюджет на 2010 рік, програма соціально-економічного розвитку на цей рік, побудовані добросусідські взаємовигідні відносини з Російською Федерацією, відроджена довіра до України з боку таких стратегічних партнерів, як Євросоюз і США. Ці рішучі кроки врятували країну від падіння у прірву й повернули її до економічного відродження. Президент Віктор Янукович у зверненні до народу представив стратегію реформ до 2014 року. Уперше за багато років влада запропонувала не декларацію про наміри, а чіткий план системних змін у всіх сферах життя держави. 100 днів роботи уряду показали, що ми перебуваємо на правильному шляху. Але досягнуте — ще не привід спочивати на лаврах. За час, що залишився до завершення поточної сесії, нам треба розглянути низку дуже важливих документів, передусім прийняти в остаточній редакції Податковий і Бюджетний кодекси.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Інші фото з цієї події шукайте у фотомагазині на сайті www.golos.com.ua.

Відновити систему оздоровлення і зайнятості дітей під час літніх канікул

Голова Верховної Ради України Володимир Литвин у рамках робочої поїздки до Чернігівської області відвідав обласну дитячу лікарню, де поспілкувався з її працівниками та маленькими пацієнтами.

В. Литвин подарував лікарні апарат штучного дихання для відділення інтенсивної терапії для новонароджених і ознайомився з роботою нещодавно відремонтованого відділення травматології. Під час спілкування з колективом установи лікарі повідомили: щорічно 16 тисяч дітей проходять курс лікування у стаціонарі і ще 60 тисяч лікуються амбулаторно. Крім того, лікарі цього закладу організовують обласні виїзні хірургічні бригади до віддалених районів.

Відповідаючи на запитання журналістів після відвідання лікарні, В. Литвин сказав, що побачене переконало його в тому, що та система оздоровлення та зайнятості дітей під час літніх канікул, яка існувала за радянських часів, повинна бути відтворена. Керівник парламенту пояснив, що сьогодні в багатьох випадках після закінчення учбового року діти залишаються покинутими напризволяще, за ними немає належного нагляду, що спричиняє значний рівень дитячого травматизму.

Оцінюючи рівень організації роботи в лікарні, В. Литвин зазначив, що «колектив живе проблемами дітей, відчувається доброзичлива атмосфера, всюди привітні люди, чисто і охайно».

Керівник парламенту нагадав, що після відвідання ним відділення гематології Сумської обласної лікарні кілька тижнів тому парламент ухвалив закон про зміни до бюджету, яким на лікування онкохворих дітей додатково виділено 87 млн. грн. «Я впевнений, що потрібно говорити не про загальноукраїнське щастя, а займатися розв`язанням тих болючих проблем, від яких потерпають люди, і насамперед найменш захищені наші громадяни — діти», — сказав він.



В. Литвин звернув увагу, що Чернігівська область, як і Сумська, належить до 11 депресивних регіонів України, зазначивши, що з 27 областей лише 11 виробляють більше, ніж споживають. На його думку, потрібно прийняти окремі рішення щодо розвитку Чернігівщини, «яка, по суті, вимирає». В. Литвин навів статистичні дані, згідно з якими на двох народжених дітей припадає троє померлих осіб, крім того, середня зарплата в цій області на 600 грн. менша, ніж по Україні в цілому.

У проекті Податкового кодексу, сказав Голова Верховної Ради України, є положення про вільні економічні зони та території пріоритетного розвитку, «тож чи не вся Чернігівщина має стати такою територією». При цьому, за його словами, цей регіон має величезний потенціал: туристичний, оздоровчий, аграрний, інтелектуально-промисловий. «Але це та область, яка потребує уваги з боку держави і відповідної програми розвитку. Я сподіваюся, що при прийнятті Податкового кодексу в таких областей, як Чернігівська, буде можливість отримати певні преференції, щоб вони могли дійсно стати на ноги, — зазначив В. Литвин. — Потрібно знати специфіку і можливості кожної області і задіяти їх в інтересах як регіону, так і всієї країни».

Голова Верховної Ради України також відвідав у Чернігові дитячий навчальний заклад №7, подарував його вихованцям дитячий майданчик, поспілкувався з колективом і дітьми (**на знімку**).

Прес-секретар Голови Верховної Ради України.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Основні монетарні показники пропонується затверджувати законом

ГОТУЄТЬСЯ ЗАКОНОПРОЕКТ

Грошово-кредитна і валютно-курсова політика в Україні — чи не найзанедбаніший інструмент державного впливу на економіку. А тим часом від того, скільки грошей матиме в своєму розпорядженні економіка та за яку плату їх зможуть отримувати комерційні банки, залежить, чи зможуть банки надавати кредити виробникам та яким буде розмір процентних ставок. Тобто, від грошово-кредитної та валютно-курсової політики, без перебільшення, залежить уся економіка. Проте коли врахувати, що парламент та уряд сьогодні фактично усунуті від формування цієї політики, то це означає, що вони не можуть повною мірою відповідати за стан економіки. Пригадаймо, скільки звинувачень на адресу Нацбанку лунало наприкінці 2009-го та на початку 2010 року, коли обвал гривні супроводжувався непрозорим рефінансуванням банківської системи України. Але єдине, що тоді могли зробити уряд та парламент, — це заслухати інформацію Нацбанку.

Вважаючи, що так далі тривати не може, народний депутат Олег Ляшко вніс на розгляд Верховної Ради законопроект «Про першочергові заходи грошово-кредитної політики Національного банку України щодо відновлення економічного зростання в Україні». На думку парламентарія, з його ухваленням з'явиться більше можливостей для збалансування держбюджету та буде створено умови для встановлення реальної відповідальності органів влади і конкретних посадових осіб за дотримання затверджених в бюджеті основних макропоказників. Нагадаємо, що перед розглядом проекту бюджету на наступний рік Кабмін подає до парламенту проект бюджетної резолюції, котра містить прогнозні макропоказники, і водночас наглядова рада Нацбанку затверджує «Основні напрямки грошово-кредитної політики» на наступний рік. Проте законодавство не передбачає, а отже, на практиці також не відбувається, погодження параметрів цих документів між урядом та НБУ. Внаслідок розбіжностей між ними Верховна Рада опиняється в складному становищі, оскільки відповідно до законодавства грошово-кредитну політику самостійно розробляє та проводить НБУ. Тому й не дивно, що під час розробки бюджетної резолюції Верховна Рада більше спирається на «Основні засади грошово-кредитної політики» НБУ, ніж на урядові «Основні напрями бюджетної політики».

Щоб унормувати цю ситуацію, Олег Ляшко пропонує внести зміни до законодавства, відповідно до яких розроблені наглядовою радою НБУ основні монетарні показники мають затверджуватися парламентом на рівні закону. Тим паче, що Конституція не містить положення про затвердження грошово-кредитної політики виключно Нацбанком. При цьому народний депутат нагадує, що ще в 2008 році члени Комітету Верховної Ради з питань фінансів і банківської діяльності, у тому числі й нинішній глава уряду Микола Азаров, пропонуючи провести парламентські слухання на тему: «Основні напрямки грошово-кредитної політики та антиінфляційні заходи», зазначали, що відірваність монетарних від інших заходів державної регуляторної політики, а також системні прорахунки органів виконавчої влади під час складання програм і прогнозів соціально-економічного розвитку України призводять до того, що в сучасній історії України макроекономічні параметри не підтверджувались, а нерідко коригуються по два-три рази на рік. Однак на той час навіть просте обговорення цього питання не було підтримане.

На думку народного депутата Олега Ляшка, ухвалення цього законопроекту створить умови для досягнення системної цілісності бюджетного процесу та всієї економічної політики в державі, дозволить встановлювати наперед розраховані та передбачувані темпи інфляції, убезпечить від надмірних коливань обмінного курсу національної валюти, оскільки непередбачуваність зміни цих параметрів завдає суб'єктам економічної діяльності більше шкоди, ніж сама по собі плинність цін та курсу гривні до іноземних валют. До того ж такий підхід зменшить можливість зловживань у валютно-курсовій сфері в інтересах певних бізнесових груп. Також цим законопроектом пропонується затвердити оптимальні монетарні та інші грошово-кредитні параметри на 2010—2011 роки.

Сергій КОВАЛЕНКО.

Конституція потребує змін

Про це у своєму зверненні до українського народу з нагоди Дня Конституції сказав Президент Віктор Янукович.

Він, зокрема, зазначив, що хоч ухвалений у 1996 році наш Основний Закон у своїх ключових положеннях пройшов випробування часом, а в частині визначення прав та свобод людини цей документ взагалі вважається одним із найпрогресивніших у світі, проте «досвід державного будівництва за цей період засвідчує, що Конституція України в сучасних динамічних історичних умовах потребує змін».

При цьому він наголосив, що «деякі норми, зокрема, поспішно прийняті в 2004-му році, стали причиною розбалансування та серйозної кризи влади, а відтак — об'єктом обґрунтованої критики всередині країни та з боку міжнародного співтовариства». Водночас глава держави вважає, що виправлення існуючих недоліків, процес удосконалення Конституції жодним чином не повинен перетворитися на політичну акцію. «Це серйозна зміна суспільних відносин, яка має опиратися на волю народу, відповідати сучасним реаліям та визначати поступ держави в цілому», — сказав Президент. Він підкреслив: в основі конституційних змін має бути закладено принцип суспільного консенсусу, об'єднання політичних та громадських сил навколо ідеї розвитку країни, усунення чинників напруження в державі.

Вітаючи співвітчизників із Днем Конституції, В. Янукович також зазначив, що Основний Закон держави — це ядро правової системи, фундамент, на якому базується все законодавство, а також процес державно-правових перетворень, демократичного розвитку країни. «Це основа стабільності в суспільстві», — наголосив Президент.

ФОТОФАКТ

У День Конституції на майдані Незалежності в рамках громадської кампанії «Новий громадянин» відбулась акція «Червона книга конституційних прав і свобод українця». Її організатори пропонували всім бажаючим визначитися з тим, які конституційні права і свободи нині перебувають «на межі зникнення». За підрахунками організаторів, загалом у голосуванні взяло участь 390 осіб, які представляли 44 міста України. Результати голосування показали, що «найбільш знівельованим» конституційним правом громадяни вважають право на справедливий суд — його порушення констатували 90 відсотків опитаних. Близько 80 відсотків стривожені ситуацією з правами на здорове та безпечне довкілля, на охорону здоров'я та гідний рівень життя. Майже третина учасників голосування відзначила порушення всіх 16 конституційних прав, внесених організаторами акції до бюлетеня.

Фото Володимира ТАРАСОВА (Укрінформ).

У НОМЕР

Не викривляти інформацію, не підлаштовувати її під власні версії вважається «золотим правилом» журналістів

Проте знехтував цим правилом і виявив недобросовісність кореспондент газети «Дело» пан Федір Орищук, скориставшись статусом учасника форуму молодих юристів, він просив роз'яснити юридичні обставини щодо повноважень трьох суддів Конституційного Суду України, стосовно яких прийнято Постанову Верховної Ради України і внесено зміни щодо їх права на відставку. Виконання повноважень суддями — це справа внутрішньої організації суду, його невід'ємне право, і ніяких інших причин, а тим паче особистої думки Голови Конституційного Суду України, як це було подано вказаним кореспондентом, не допускається. Саме це пояснення було викривлено журналістом газети «Дело» Ф. Орищуком і розповсюджено в засобах масової інформації від мого імені. Тим більше, завжди утримуючись від будь-яких коментарів, я роз'яснював, що право кожного судді балотуватися на будь-яку виборну посаду стосується не тільки одного прізвища, яке навмисно згадав так званий журналіст.

Отже, з усією повагою ставлячись до суддів Конституційного Суду, їх високого статусу, я категорично заперечую проти неправдивої інтерпретації, яку висловив вказаний кореспондент. Подаючи подібні факти негативного характеру, такого роду кореспонденти не можуть викликати ані довіри, ані поваги.

Анатолій СЕЛІВАНОВ, постійний представник Верховної Ради України в Конституційному Суді України, д. ю. н., професор.

ОФІЦІЙНО

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Сімейного кодексу України щодо врегулювання порядку визначення розміру аліментів

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до Сімейного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 21-22, ст. 135) такі зміни:

1) статтю 183 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Якщо після збільшення встановленого законом мінімального розміру аліментів на дитину розмір аліментів, визначений судом у частці від заробітку (доходу) матері, батька дитини, буде меншим ніж мінімальний розмір аліментів, передбачений частиною другою статті 182 цього Кодексу, одержувач аліментів має право звернутися до суду з позовом про відповідне збільшення розміру аліментів до платника аліментів»;

2) частину першу статті 192 доповнити словами «та в інших випадках, передбачених цим Кодексом».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
1 червня 2010 року.
№2302-VI.

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Проект Податкового кодексу: вже подано понад 1000 поправок

У Комітеті Верховної Ради з питань промислової політики та підприємництва відбулися комітетські слухання на тему: «Економічні реформи і реальність. Очікування бізнесу». Головна тема слухань — ухвалений у першому читанні урядовий проект Податкового кодексу, до якого, як визнали представники Мінфіну, вже подано більш як тисячу поправок та зауважень. І, схоже, деякі з них, як-от стосовно відмови від списання коштів з рахунку платника без рішення суду, будуть підтримані урядом.

Ще одна добра новина: буде конкретизовано законодавчі новели про «обстеження» й «опитування», а саме, якщо йтиметься про обстеження, то це аж ніяк не стосуватиметься квартир, а якщо про опитування, то йтиметься винятково про осіб, пов'язаних з платником податків.

Проте, на переконання більшості присутніх, підготовлений урядом законопроект не покращить, а, навпаки, погіршить умови для ведення бізнесу. Голова комітету Наталія Королевська, зокрема, вважає, що він не тільки не відповідає реаліям нинішнього століття, а й порушує засадничий баланс інтересів між державою і платниками податків та гальмує економічний розвиток. З нею солідарні й промисловці та підприємці, з яких хтось обурений невиправданим розширенням повноважень контролюючих органів, хтось — наданням їм права втручатися в царину трудових відносин, а хтось — підвищенням розмірів штрафних санкцій та пені.

А екс-главу Держкомпідприємництва Олександру Кужель найбільше турбує розділ «Спеціальні режими оподаткування», який уже коригується робочою групою під орудою віце-прем'єра Сергія Тігіпка. Академік НАНУ Валерій Геєць висловлює занепокоєння іншого, макроекономічного, плану, нагадуючи, що Податковий кодекс — це відображення економічних реалій, а не урядових побажань, а вона на сьогодні такі, що, знижуючи податки, можна потрапити у боргову кабалу. До слова, додає, те, що відбувається зараз з економікою європейських країн, є не що інше, як плата за економічні свободи.

Разом з тим, про які свободи в Україні може йтися, якщо чинне податкове законодавство налічує близько 600 законів та підзаконних актів, якщо інтегральна ставка соціальних нарахувань на фонд оплати праці сягає 42—43 відсотки, якщо доходи місцевих бюджетів прив'язані до відрахувань з центрального бюджету. І, зрештою, якщо фіскальна ефективність податків така мізерна, що їх не вистачає для покриття соціальних зобов'язань держави на бюджетний період, тож кошти доводиться збирати в рахунок майбутніх періодів.

Сергій ВЛАД.

Вдруге — у ту саму річку?

РЕГІОН: ПОЛІТИЧНИЙ СПЕКТР

Є дуже простий спосіб довідатися, як люди ставляться до політики: треба просто поїздити в тролейбусах, прислухаючись, про що між собою розмовляють пасажири. Були часи, коли яких тільки суперечок можна було там наслухатися! А тепер про що тільки не говорять — тільки не про політику. Імунітет виробився. Все тече, все змінюється...

Кадри вирішують усе

Житомирщина мовби повернулася на шість років назад, у період, що передував старту бурхливих президентських перегонів. Облдержадміністрацію знову очолює Сергій Рижук, як і в 2004 році. Причому, ще коли тривала чергова сесія Житомирської обласної ради, на якій головним пунктом порядку денного був звіт попереднього голови облдержадміністрації Юрія Забели про виконання програми економічного і соціального розвитку області на 2009 рік, а прес-служба ОДА вже розсилала редакціям місцевих видань запрошення на офіційне представлення нового очільника області. Прізвище не називалося, не було ще й указу на сайті Президента, та ніхто не сумнівався, кому вручатимуть квіти. Бо з самого початку після другого туру президентських виборів найвірогіднішими претендентами називали тільки двох народних депутатів-регіоналів від області: Сергія Рижука та ще Миколу Присяжнюка, який, до речі, у 2004 році був першим заступником у того ж таки Рижука. Але другий варіант швидко відпав: М. Присяжнюк став міністром агрополітики, тож і посада очільника обласної організації ПР згодом перейшла до Сергія Миколайовича.

Вибір Президента можна легко зрозуміти: у С. Рижука — великий досвід керівної роботи. Стартувавши після вузу з посади головного економіста колгоспу в Чуднівському районі, став через кілька років інструктором сільгоспвідділу обкому партії. Працював першим секретарем обкому комсомолу, першим секретарем Ємільчинського райкому партії, міністром агрополітики. А з січня 2004-го по лютий 2005-го — голова Житомирської ОДА. Помаранчеві події, поки не був обраний народним депутатом від Партії регіонів, перетворили його на деякий час на заступника директора наукової бібліотеки.

Якщо список керівників районів після повернення С. Рижука досить швидко значно оновився, то серед його найближчого оточення — стабільність. Якщо не брати до уваги першого заступника голови ОДА, що звільнився у зв'язку з виходом на пенсію, то змінився тільки один заступник, який очолив держархів області, а на його місце прийшов Йосип Запаловський, котрий уже має досвід роботи на цій посаді. Решта заступників працюють і далі, хоч один з них, Ігор Орлов, представляє в обласній раді БЮТ. Цілком можливо, що керівник області хоче таким чином знайти спільну мову з депутатами. До речі, на одній з перших прес-конференцій Рижука прямо запитали, як він бачить співпрацю з облрадою, яку очолює представник БЮТ і в якій фракція ПР за чисельністю поступається помаранчевим та білосердечним. Відповів оптимістично, що не бачить жодних проблем, спільну мову знайде, і назвав прізвища тих, кого вважає своїми «прямими вихованцями».

Постпомаранчевий синдром

До речі, ще в листопаді минулого року фракція «Нашої України» вийшла з коаліції з БЮТ та СПУ. Причину було названо таку: єдність коаліції зруйновано, що стало прямим наслідком переваги особистих інтересів однієї політичної сили — БЮТ над колективними зобов'язаннями, а «Наша Україна» не хоче бути безсловесною ширмою для беззаконня і популізму. Заява, озвучена на сесії, ні на кого тоді особливого враження не справила — всі вже звикли до до таких взаємних звинувачень. А тепер обом сторонам, схоже, вже не до того. Попередній голова ОДА спершу покинув лави «Нашої України», вступивши в «Єдиний центр», потім знову повернувся в «Нашу Україну», щоб очолити її обласну організацію. Схожа міграція була й серед керівників нижчого рангу. Все це геть розмило колись привабливий образ цієї політсили. А фракція БЮТ раніше була на короткому повідку з Києва, тепер він нібито ослаб. Сесійні засідання останнім часом проходять спокійно, вони перестали бути цікавими для тих представників місцевих ЗМІ, яким потрібні «смажені факти.»

А ще був цікавий збіг (чи не збіг?): за лічені години до того, як з'явилося офіційне повідомлення про призначення С. Рижука головою ОДА, в облраді відбулися кадрові зміни. Заяву про відставку з посади заступника голови облради подав соціаліст Михайло Дімонт. Замість нього було обрано представника Партії регіонів Андрія Дяченка. В обласної організації СПУ — взагалі скрутні часи. Видно це вже навіть з того, що вона перестала видавати свою газету, чого не було в найскладніші для партії роки. У комуністів усе стабільно, спокійно, без конфліктів усередині партії, але з усього видно: почуваються вони не зовсім комфортно. Їхнім коником завжди була критика Президента та уряду. А тепер, коли в коаліції з партією влади, об'єктами для викриття залишаються хіба що місцева влада (в основному за тарифи) та націоналісти. В «Єдиного центру» — своя проблема: його лави покинув керівник обласної організації.

У житомирських партіях

«Житомирська обласна організація Народної партії має значний кадровий ресурс, здатний забезпечувати належне виконання програмних засад і статутних вимог партії та активно впливати на суспільно-політичне життя на Житомирщині. Це добре розуміє і належним чином оцінює нинішня пропрезидентська партія. Тому кадровий ресурс народників на Житомирщині нині затребуваний». Це цитата з публікації, підготовленої пресслужбою обласної організації Народної партії й розміщеної на її інтернет-сторінці. Як доказ наводиться те, що С. Рижук обрав собі першим заступником голову фракції НП в обласній раді Миколу Олещенка. А деякі «народники» очолють районні держадміністрації: Володимир Арешонков — Коростенську, Петро Лісовий — Ємільчинську, Володимир Бондарчук — Ружинську, Борис Мазур — Андрушівську, Василь Дикий — Баранівську, Василь Шпакович — Брусилівську. Частина з них працювала на цих посадах до помаранчевих подій. Це теж своєрідне повернення у 2004 рік. Схоже, С. Рижук вирішив працювати з тими, кого вже добре знає.

Голова Житомирської обласної організації НП, народний депутат України Микола Рудченко, аналізуючи кадрові призначення в області, стверджує, що нова влада, підбираючи кандидатури на очільників районів, кардинально відрізняється від попередньої. У першу чергу тим, що не бере до уваги партійну належність. Микола Миколайович також зазначив, що він тісно співпрацює з Сергієм Рижуком, і за короткий період, відколи той очолив область, вони вже спільно направили десятки звернень до найвищих інстанцій щодо соціально-економічних проблем регіону.

До речі, Народна партія має міцне житомирське коріння. По-перше, звідси родом її лідер, по-друге, саме тут вона набирає найбільше голосів на виборах, особливо на рівні сіл, міст і районів. Уже зараз активно готується боротися за місця в органах самоврядування.

Про це заявив і лідер «Української платформи» народний депутат України Павло Жебрівський. Навіть цифри озвучив, у скількох територіальних одиницях збираються перемогти. А для цього проводитимуть соціологічне опитування про ставлення виборців до того чи іншого претендента в кандидати. Ця партія теж «житомирська»: тут зародилася, тут обкатувалися форми й методи роботи. А вони дуже відрізняються від інших політсил. П. Жебрівський дивиться в далеку перспективу. Проекти, які реалізує «Українська платформа», розраховані на школярів, навіть на вихованців дитсадків. Це і «Маленький українець», і дитячий пісенний фестиваль «Зорецвіт», інші подібні заходи, якими прагне сформувати в молоді почуття патріотизму, поваги до історії, культури, мови народу. А проекти для дорослих спрямовані на те, щоб вони усвідомили: добробут твориться власними руками.

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

Театрам підвищили статус, а не зарплату

Керівники Донецького національного академічного театру опери та балету імені А. Солов'яненка і Донецького національного академічного українського музично-драматичного театру звернулися до обласної ради із проханням збільшити витрати на фінансування двох провідних творчих колективів регіону. За словами художнього керівника донецької опери Вадима Писарєва, незважаючи на присвоєння театру торік статусу національного, зарплати акторів залишилися на попередньому рівні і нижчі за зарплати колег із Одеси, Києва та Львова. Через це багато талановитих виконавців змушені шукати роботу в інших закладах. Представники культурної еліти області попросили підтримки у депутатів Донецької обласної ради.

Під час засідання постійної комісії із питань культури, духовності і підтримки засобів інформації голова облради Андрій Шишацький пообіцяв посприяти у вирішенні проблеми. На найближчій сесії депутати розглянуть питання про першочергові заходи з урегулювання фінансово-господарської діяльності національних театрів. Крім того, комісія заслухала звернення директора Донецького художнього музею Галини Чумак, яка привернула увагу до ремонту філії музею — садиби Бантиша — в селі Прелестному Слов'янського району. Голова обласної ради запропонував територіальній громаді подати заявку для участі в конкурсі міні-проектів, де передбачалося б розв'язання питання ремонту музею. «Навіть якщо ремонт потребуватиме більшої суми, ніж передбачено положенням про конкурс, переконаний, депутати зможуть знайти можливість для збільшення фінансування, за умови паритетної участі влади району і громади», — пообіцяв А. Шишацький.

Ліна КУЩ.

Фото прес-служби Донецької обласної ради.



Ну-мо, дзеркальце, кажи!

БАЛАНС МІСЯЦЯ

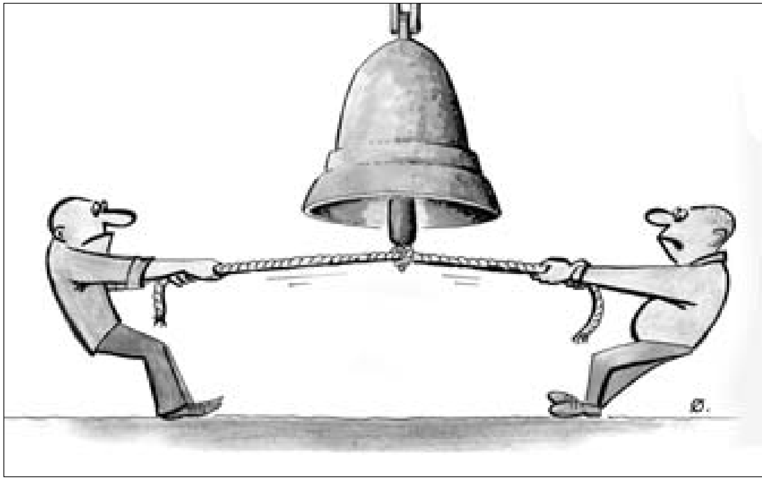
❑ Уряд відзвітував про 100 днів своєї діяльності — що дорого, а що сердито.
❑ Президент країни Віктор Янукович замовив експертизу схвалених у першому читанні змін до Податкового кодексу — що чернетка, а що чистовик.
❑ ФДМУ визнав переможцем конкурсу з продажу 76,001 відсотка акцій ХК «Луганськтепловоз» Брянський машинобудівний завод — що більше за гроші.

100 цукерок до чаю

Слухаючи Прем'єр-міністра Миколу Азарова про досягнення його уряду, мимоволі думалося про невиліковне — тяжіння влади до прикрашання об'єктивних реалій, змішування святого й грішного для подання його на розсуд громадськості в яскравій обкладинці. Досягнення зазвичай подаються на тлі руйнівного господарювання попередників і видаються ура-брошурою. Цього разу — під девізом «Стабільність і реформи», але суті це не поміняло. Бо і стабільність, м'яко кажучи, поки що відносна, і реформи — справа майбутнього. І те, що стосується перелому в економіці, залишає більше запитань, ніж відповідей. Приміром, зменшення удвічі дефіциту бюджету наводить на думку, що йдеться про специфічний дефіцит, який дістав назву операційного, а не реальний, який не фінансується. Зростання промислового виробництва за п'ять місяців на 12,6 відсотка — це, швидше, наслідок зростання світових цін на сировину, на що уряд, звісно, не міг вплинути. До того ж результат указує на сповільнення, а не прискорення росту, харчова промисловість демонструє динаміку минулого року, будівельна — під кризовим пресом.

Обсяг депозитів фізосіб, який збільшився на 11,2 відсотка, нівелює зростання заборгованості за кредитами майже до 11 відсотків від їхньої загальної суми. Що загальна економічна ситуація поліпшується, мало хто заперечує, але це не привід видавати бажане за дійсне. Бо доходить інколи до смішного. З'ясовується, що розмежувати функції транспортування, розподілу й постачання споживачів природним газом пропонує, наприклад, Міністерство палива та енергетики, а не ЄС! Це стосується і тарифів на транспортування, постачання і збереження блакитного палива, які і визначалися б окремо, і покривали б витрати, включно з інвестиційними. До слова, завдяки рекомендаціям європейців це потрапило в Програму економічних реформ команди Віктора Януковича. Ніхто не заперечує, що жити стало веселіше, але нікому не смішно.

Від початку року державні запозичення для фінансування видатків бюджету вже становлять 38,6 мільярда гривень, у тім числі зовнішні — 15,8 мільярда гривень. Станом на 21 червня борги перевищили виплати за ними більш як на 23 мільярди гривень! Розважливість втрачено геть-зовсім, бо російський кредит у два мільярди доларів США від ВТБ, одержаний у червні, не рівня емвеефівським — останні в рази дешевші. Усе дорого й сердито, кредити від МВФ у тім числі: за інформацією Фонду, Україна має сплатити цього року тільки відсотків за кредитом 2008 року близько 110 мільйонів доларів США, наступного — вдвічі більше. Микола Азаров вірить, що МВФ позичить вчергове, екс-міністр фінансів Віктор Пинзеник резонно сумнівається. Заробляти на боргах і споживати за рахунок боргів стає нормою, що веде до чергового витка кризи. Наприклад, уряд списує 4,5 мільярда гривень заборгованості Пенсійного фонду за позиками й заборгованість вугле- і торфодобувних підприємств, які не сплачували внески до соціальних фондів із ласки екс-прем'єра Юлії Тимошенко. Водночас пропонується, по суті, звільнити доходи шахтарів від сплати податку на доходи, що тільки повертає проблему іншим боком, але суті не міняє — Пенсійний фонд очікує від бюджету трансфертів приблизно на таку само суму, яку вже напозичали.



Послухати урядовців, то ми одержали 100 цукерок, чому ж тоді в роті не посолодшало?

Усе для людей

Стає, справді, весело, коли у вищезгаданій брошурі натрапляєш на рубрику «Турбота про людей». Кажуть, що мінімальна заробітна плата збільшена до 922 гривень, але це тільки законодавчі декларації про наміри. Кажуть про надбавки медикам і вчителям за вислугу років — і до того ще руки не дійшли. Але сказати, що уряд не турбується про своїх виборців, не можна. Цього місяця законодавці прийняли за основу законодавчі зміни до Бюджетного і Податкового кодексів, які прямо пов'язані з добробутом платників податків, а мовою представницької брошури — з «економічним процвітанням». До Бюджетного кодексу немає претензій, але є перестороги. Довгоочікувана децентралізація бюджетного процесу (вкупі з додатковими правами громадам розподіляти частину податку на прибуток підприємств, здійснювати зовнішні запозичення, регулювати місцеві податки й збори) фактично не враховує адміністративно-територіальної неоднорідності регіонів і практично не наближає споживачів до послуг. У столиці можна надибати на кілька дев'ятиповерхівок, в яких ліфт не працює вже кілька місяців, прямо кажучи, літні мешканці з хворобами серця з верхніх поверхів прикуті до своїх квартир. При цьому ЖЕК їх запевняє, що через відсутність ліфта вони не сплачують за цю послугу. І справді, економлять менш як 2 гривні на місяць. Ну хіба не справедливо!? Тим паче напередодні підвищення тарифів на житлово-комунальні послуги вже цього місяця, про що поінформував новопризначений перший заступник глави Київської міськдержадміністрації Олександр Попов.

Із проектом Податкового кодексу, прямо кажучи, не склалося. Бо його не критикує сьогодні хіба що лінивий. Президент країни Віктор Янукович вважає навіть за необхідне провести грунтовну експертизу й переписати чистовик. Варто. Законопроект і не спрощує, і не зменшує податкового навантаження, як це декларується. Скорочення низки державних і місцевих податків продиктоване дорожнечею їх стягування. Доступ до спрощеної системи оподаткування — обмежений. Права великого бізнесу регулювати матеріальні витрати на власний розсуд — урізані. Хоч як дивно, а віце-прем'єр Сергій Тігіпко не бачить в ініціативі оподатковувати депозити ознак подвійного оподаткування.

А, власне, чому б і ні, якщо проект не дарує навіть малозабезпеченим. Бо як інакше пояснити, що багатодітній матері вже не дозволятиметься зменшувати свій оподатковуваний дохід на 100 відсотків мінімальної зарплати на кожну дитину, а тільки на 50! На цьому тлі неоподаткування спадщини і виграшів у державній лотереї видається блюзнірським стимулом. На мою думку, якщо взяти проект Податкового кодексу за керівництво до дії, то ми одержимо систему, яка: а) заганяє малий та середній бізнес у тінь; б) зміщує корупцію на регіональний рівень; в) збільшує видатки на адміністрування податків; г) посилює ручне управління бюджетним процесом з боку уряду.

Що більше за гроші

Продали росіянам 76,001 відсотка акцій ХК «Луганськтепловоз». І добре. Бо купив його той, кому наші електровози й тепловози ще потрібні, а найголовніше в таких приватизаційних торгах — ринок збуту продукції. Пригадав, як чимало років тому мене переконували на конвеєрі заводу про виконання місячного завдання на 200 відсотків. А за цим стояло лише два електровози. Тож прихід на завод зацікавленого господаря, нові замовлення і нові робочі місця важать більше за одномоментну вигоду в грошових одиницях. Але річ не тільки в них, а й у принципах, на котрі організатори конкурсу, як на мене, закрили очі. Хіба хто забув, що один із них стосується прозорості й неупередженості під час проведення приватизаційних конкурсів. І, згадайте, цей принцип країна вистраждала, втрачаючи мільярди на приватизації найбільш потужних своїх виробничих активів у металургії, енергетиці, нафтопереробці тощо. Від розпродажу активів «на замовлення» або ще того гірше — за «партійною рознарядкою» потерпає реноме країни в очах добросовісних інвесторів, урядів, які перебувають при владі, — в очах платників податків.

Не пригадаю дня без того, щоб не нагадали про ідею створення спільного підприємства між НАК «Нафтогаз України» і російським «Газпромом». Уже дійшло до того, що пропонується висунути газотранспортну систему статутним внеском. Як на мене, це одне й те саме, що засунути голову в зашморг, оскільки рано чи пізно доведеться мати справу з борговими взаємозаліками на кшталт того, який ми спостерігали між росіянами й білорусами цього місяця. Поза сумнівом, за тим, що вони раптом не поділили, стоїть більше, ніж гроші. Так само більше, ніж гроші, стоїть і за ідеєю створити спільне підприємство між НАК «Нафтогаз України» і російським «Газпромом».

Сергій ВЛАД.
Мал. Василя ФЛЬОРКА.

Ще одні «зелені» — ще один проект?

ТЕМА

Українці — сучасні земляки-варвари, ті, хто при грошах, дійшли краю: безжально нищать ліси, вирубують парки, забудовують зелені зони, парканами перекривають доступ до берегів річок і водойм. А про сміття і побутові відходи, котрі звалюються неподалік населених пунктів, і в яких країна вже загрузла по самісінькі вуха, годі казати.

Якщо сюди додати забруднення довкілля загалом, то складається враження, ніби суспільство живе на цій землі востаннє. А найстрашніше, що влада, яка повинна не допускати таких безчинств, сама порушує закон. Та час від часу вустами своїх представників зізнається в корупції, хабарництві у цій сфері. Але хоч проблеми знищення довкілля — одні з «найгарячіших», проте досі жодна з політичних сил не взялася за них капітально та радикально. Передовсім Партія зелених України, яка мляво животіє на задвірках політичного життя.

Поява ще однієї політичної партії — «Зелені» — нині, здавалося, мала б привернути до себе не лише увагу, а й спонукати до дискусій, викликати у громадян прагнення боротися за збереження вже самої землі, на якій живемо. Я й сама не раз замислювалася, до яких «зелених» примкнути, щоб разом припинити знущання над природою. І от — нові «Зелені», лідером яких став начальник Державного управління охорони довкілля в Києві Олександр Прогнімак, котрий, за його словами, перебуваючи на цій посаді, «зміг зрозуміти всю системність і масштаб екологічних проблем», а нині заявив, що його партія змінюватиме світ, в якому живемо, на краще.

Я ознайомилася з програмою нової політичної сили: якщо уявити, що вона реалізувалася, то ми жили б в іншій країні. Попри політичну риторику, виникає запитання, як саме партія, очолювана немаленьким природоохоронним начальником, якого ще називають головним екологом Києва, боротиметься за збереження довкілля, коли саме за його керівництва природа в самій столиці знищувалася безбожно?

Це за очолюваного ним упродовж чотирьох років управління влада виробила цинічну схему: спочатку переводить зелену чи рекреаційну зону у звичайну територію, а дерева робить «хворими». Так вирубано ділянку лісу на проспекті Перемоги, де мав бути сквер імені Василя Стуса, повалено дорослі дерева на 1,5 гектара в Дарниці, урочищі «Горбачиха», вкорочено віку й «тіла» заповіднику «Жуків острів», знищено парк відпочинку «Орлятко» в Солом'янському районі, забудовується Гідропарк...

Тим часом без підпису начальника Державного управління з охорони довкілля в Києві неможливе було б вирубування дерев чи знищення зелених зон. Адже це управління має подвійне підпорядкування — і Мінохорони довкілля, і КМДА. Але пан Прогнімак щоразу лише констатує: «Вирубана така-то кількість дерев», «Знищений такий-то сквер». Ніби це зробили невідомі космічні прибульці, а не цілком відомі забудовники, яким він мав би стати на перепоні. А якщо таке сталося без відома пана Прогнімака, то він, за обов'язком служби, мав би встановити справедливість, зупинити наругу над природою. Але не зупинив. То як повірити, що в якості лідера «Зелених» він це робитиме?

І насамкінець. Я знайома з кількома представниками німецької Партії зелених. Коли б сказала їм, що один із наших головних «зелених» Олександр Прогнімак — голова клубу меценатів України, власник культурно-просвітницького центру, великий любитель та колекціонер живопису (а це — не малюнки друзів на пам'ять), який має намір боротися з олігархами заради втілення «зеленої» ідеї, то вони дуже здивувалися б. Адже про тамтешніх охоронців довкілля можна сказати словами приказки: «Бідний, як церковна миша» — і жодних справ з багатіями...



Валентина ПИСАНСЬКА.

ВІТАЄМО!

Днями відзначив свій ювілейний день народження директор Кримської дирекції УДППЗ «Укрпошта» Олександр Михайлович СОСІН.



Колектив «Голосу України» щиро вітає іменинника, давнього друга газети, з днем народження. Бажаємо Вам, шановний ювіляре, всіляких життєвих гараздів, благополуччя, родинного затишку, подальших успіхів у будь-яких починаннях, щоденних справах. Хай Вас підтримують та надихають рідні люди, розуміють та допомагають колеги.

«Голосоукраїнці».

Пошук ведуть журналісти

Ось уже третій рік херсонські журналісти розшукують відомості про зниклих безвісти в роки війни земляках.

«Пам'ять: пошуки тривають» — так називається рубрика, під якою в найпопулярнішій в області газеті «Гривна» виходять матеріали про пошук безвісти зниклих у роки Великої Вітчизняної війни фронтовиків-херсонців. Цю святу справу журналісти виконують за велінням своєї совісті та громадянського обов'язку.

— Напевно, цей обов'язок з'явився в мене ще в дитинстві, — зауважує шеф-редактор «Гривны» заслужений журналіст України Валерій Боянжу, — Адже назавжди врізався в мою пам'ять образ бабусі по батьківській лінії, котра мовчки плакала над пожовтілим воєнкоматівським повідомленням: «Ваш син зник безвісти в боях за соціалістичну Батьківщину».

У 2008 році, напередодні Дня Перемоги, журналістам «Гривны» стало відомо, що на сайті Міноборони Росії obd-memorial.ru можна знайти дані про безвісти зниклих воїнів Великої Вітчизняної війни. Старшого брата свого батька Валерій Боянжу у списках виявив. Та от невдача: в повідомленні про безповоротні втрати навіть натяку не було про місце загибелі Петра Григоровича Боянжу. І тоді виникла думка: не собі — то хоч людям допомогти. Адже не знайти, мабуть, родини, де хоч хтось не воював би. Так у «Гривне» від 8 травня 2008 року з'явився заклик до читачів: повідомляйте дані своїх безвісти зниклих захисників Вітчизни, допоможемо з пошуками.

І от на початок червня поточного року до редакції газети надійшло більш як п'ятсот листів на цю тему. Пишуть і дружини фронтовиків, і діти, й онуки-правнуки.

«На жаль, не всім, хто звернувся, ми змогли підказати за допомогою інтернет-ресурсу, де упокоїлись їхні чоловіки, батьки, діди, прадіди, — кажуть журналісти «Гривны». — На жаль, дані є не по всіх. Проте якщо навіть у декількох десятках херсонських родин рідні довідалися про ті святі місця, куди тепер можна покласти букет квітів, — що ж, заради цього варто старатися».

Алла ГЕОРГІЄВА.

Херсон.

КОРОТКО

Виростив каштан, не п'єш пиво? Справжній киянин!

Чиновники КМДА вирішили розробити кодекс киянина, як частину малої конституції столиці — з переліком норм і правил, які мешканці мегаполісу, за бажанням, мають виконувати. Змушувати й штрафувати нікого не обіцяють, а от зробити заповіді модними — неодмінно. У кодексі менше заборон, а більше правил. А головною заповіддю має стати: «Киянин любить символ свого міста, тому зобов'язаний посадити один каштан або зберегти один каштан».

Далі йдеться про терпимість до приїжджих, захист культурної спадщини і що кожен мешканець столиці повинен знати напам'ять неофіційний гімн міста «Як тебе не любити, Києве мій», підтримувати всі починання в сучасному мистецтві. Буде пункт про те, що городяни повинні знати іноземні мови. Є правила простіші: «Справжній киянин не смітить, не п'є пиво на вулицях і в парках...».

Замість ЖЕКів

У Києві можуть ліквідувати ЖЕКи, а замість них створити товариства співвласників багатоквартирних будинків. Із цього КМДА планує розпочати реформу системи житлово-комунального господарства. Передбачається, що ці об'єднання самі зможуть вибирати обсяг послуг, укладати напряму договори та обумовлювати санкції у разі їх невиконання. Однак, за словами експертів, у Києві городяни в старому житловому фонді об'єднуються неохоче: через велику різницю у доходах вони не бажають відповідати за неплатників.

Квітнуть троянди

У Національному ботанічному саду імені Гришка в Києві на Печерську квітнуть троянди. Для відвідувачів розарій відкрито з червня по жовтень. У цей час усі охочі зможуть побувати в Саду троянд — найбільшому в Україні площею 3,5 га, де вирощують майже сім тисяч кущів. У світі налічується до 20 тисяч сортів, видів і різновидів троянд. У київському ботсаду є їх понад 150 різновидів, більшість яких цвіте двічі. Серед визначних — рожеве дерево з різнобарвними бутонами. Вхід до розарію коштує 15 грн. для дорослих, 10 — для студентів, 5 грн. — для дітей. Пенсіонерам він безкоштовний.

Безплатне мистецтво

У літні канікули школярі й студенти можуть відвідувати музеї Києва безплатно. Відповідно до рішення Київради, раз на тиждень студенти й учні зможуть відвідувати безплатно також театри.

Парад орнаментів і вишиванок

На ювілейній, 55-й, виставці квітів, що відкриється на Співочому полі в Києві 21 серпня до Дня Незалежності України, озеленювачі зобразять національні орнаменти. Приміром, учасники експозиції Печерського району столиці підрахували, що їм для цього знадобиться щонайменше 30—40 тис. рослин. За допомогою квітів вони «намалюють» орнаменти Полтавщини. До речі, це буде не тільки вишитий із квітів рушник, а й полтавську хату власноруч розфарбують, як це робили наші предки у XVI столітті. Крім виставки квітів, відбудеться show парад вишиванок.

Мораторій на підвищення тарифів на комунальні послуги скасовується

Із завтрашнього дня столичні мешканці сплачуватимуть за гаряче водопостачання та опалення за новими цінами

Утім, заступник голови КМДА Анатолій Голубченко «втішив»: насправді це буде лише повернення до тарифів, які діяли з літа 2009 року і на які батьки міста оголосили мораторій — чи до виборів, чи ще до якої події. Тепер ось вони вирішили їх повернути, оскільки, на думку пана Голубченка, для цього «є всі висновки, і все законно зроблено».

А щоб киянам, мабуть, було зрозуміло, що й це ще не межа, КМДА оприлюднила інформацію: навіть така плата за комунальні послуги покриватиме їх собівартість приблизно на 72 відсотки. Тож справа за висновком Держінспекції з контролю за цінами, яка може додатково підвищити тарифи з метою приведення їх до економічно обґрунтованого рівня.

Батьки міста та фахівці в галузі комунального господарства упродовж майже двадцяти років ніяк не визначаться, який він саме є — «економічно обґрунтований рівень»? Що й зрозуміло: як «обґрунтувати» рівень, коли ніхто досі не облікував, якою кількістю тепла місто обігріває повітря, скільки води втрачається через різноманітні аварії водогонів, а про електроенергію, яка спалюється безконтрольно, освітлюючи вдень і вночі під'їзди, сходові майданчики, годі й говорити. Міські начальники запевняють, що питання буде вивчене, оскільки інспекція за цінами працює з даними водоканалу та «Київенерго» щодо цього. А після повідомить, у який бік змінювати тарифи — зниження чи підвищення. Плакати чи сміятися: столичні фахівці та керівники міста досі не знають, яка саме кількість світла, тепла та води споживається «обгрунтовано», а яка зникає у невідомому напрямі...

Проте і серед них самих немає злагоди. Свого часу київський міський голова Леонід Черновецький запевняв: розпорядження КМДА про можливе підвищення тарифів на комунальні послуги було оприлюднене лише з метою обговорення, а не для запровадження. Водночас Антимонопольний комітет вважає, що підстав для підвищення у Києві немає, а тарифи, за якими кияни сплачують за послуги, не мають належного економічного обґрунтування. Невдовзі перший заступник голови КМДА Олександр Попов заявив, що найближчим часом у столиці ціна на споживане тепло підвищиться на 12%, а на гарячу воду — на 14%. Згодом міністр ЖКГ висловив власну думку: підвищення тарифів на комунальні послуги в Києві з 1 липня на 15—20% — виправдані. А як насправді?

Валентина ПОЛІЩУК.



На знімку: кияни протестують проти підвищення тарифів.

Незабаром буде три мільйони

Щорік 15 тисяч приїжджих стають киянами. Із 2001-го кількість мешканців столиці збільшилася на 200 тисяч, повідомляє головне управління статистики Києва.

А до кінця року очікується рекордний показник: три мільйони мешканців! 2008 року Київ здолав критичну ситуацію зі смертністю. Тепер народжуваність не тільки переважає, а й стрімко зростає. Хоч хлопчиків з'являється на світ і більше, але населення столиці — переважно жіноче, оскільки більша захворюваність і смертність серед чоловіків працездатного віку. Основними причинами цього медики вважають неправильний спосіб життя.

У головному управлінні статистики столиці зазначають: середня тривалість життя у Києві — 72 роки. Це найвищий показник в Україні. Є в місті й довгожителі: тут зареєстровано 100 осіб віком понад 100 років.

Микола ЗАЗИМКО.

На патріотичний атракціон у «шпильках» — зась

Монумент «Батьківщина-мати» в столиці віднині слугує ще й... патріотичним атракціоном. Саме так київська влада назвала екскурсію для охочих піднятися ліфтом на висоту 92 метри.

Тут відвідувачі зможуть вийти на оглядовий майданчик на щиті скульптури. Щоправда, така розвага була й раніше, але коли сім років тому тут сталася трагедія — вниз стрибнув турист — її скасували. Тепер, запевняють організатори, створено посилені заходи безпеки: встановлено високі загородження, подолати які неможливо.

Охочі піднятися нагору мають проходити спеціальний контроль. А от людям похилого віку, вагітним жінкам, дівчатам на тонких і високих підборах-«шпильках» і дітям до 12 років вхід заборонений, оскільки між ліфтами споруджені дуже круті сходи, по яких зможе без зусиль піднятися тільки досить міцна людина та ще й у зручному взутті. За один раз, з міркувань безпеки, на щит підніматимуть щонайбільше двох відвідувачів. За цей час екскурсоводи розповідатимуть про історію меморіалу та його спорудження. Вся мандрівка знизу нагору триватиме щонайменше півгодини. А на оглядини краєвидів встановлено час — 10—15 хвилин. Але працює і старий атракціон. Вартість мандрівки на 36-метрову висоту — 50 гривень. А от щоб побачити Київ з 92-метрової висоти, треба викласти вже 200 гривень.

Марина КВІТКО.

Пляжі Гідропарку, надані в оренду за рішенням сесії Київради, облаштовуються з порушенням природоохоронного законодавства

На знімку нашого кореспондента Андрія НЕСТЕРЕНКА ви бачите те, що категорично забороняє природоохоронне законодавство: паркани — від сітчастих до залізобетонних на орендованих пляжах Гідропарку перекривають доступ громадян і до них, і до води. Хоч підприємці можуть брати плату лише за послуги — користування лежаками, шезлонгами, парасольками.



Ці знімки робилися у дощову погоду, тому відпочивальників на пляжі не було. Але в сонячні дні видно, що людей поблизу паркана — ніде яблуку впасти, а за ним, на кількастах метрах орендованого пляжу, — ані душі. Проте спроба автора туди ступити ледь не закінчилася плачевно: охоронець мало не за плечі виштовхав мене за межі... приватного (!) пляжу...

Звернулася за коментарем до співробітників КП «Плесо» — балансоутримувача цієї території. Так, пояснили мені, орендар не може заборонити громадянам відпочивати на таких пляжах, як і перегороджувати їх. А якщо паркан і встановлюється, то на відстані від 5 до 20 м від води.

На запитання, чому «Плесо» не наведе порядок, адже орендарі не лише порушують природоохоронне законодавство, а й спотворюють мальовничі береги Дніпра, вони відповіли, що територія пляжів хоч і належить цьому підприємству, але воно не має повноважень, щоб змусити орендарів дотримуватися законодавства. Приміром, знести паркани та інші незаконно встановлені споруди. Не може цього зробити і Дніпровська РДА у Києві, бо такі повноваження повністю перебрала на себе КМДА, зокрема її управління з благоустрою. Якщо врахувати безлад з благоустроєм у столиці, то цей підрозділ вочевидь не справляється з покладеними на нього обов'язками. З другого боку, яка думка Антимонопольного комітету щодо такої непотрібної у цьому разі «узурпації» влади?

Валентина ПИСАНСЬКА.
Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

За повідомленнями інформаційних агентств і кореспондентів «Голосу України».
Сторінку підготувала Любов СТАНАЧИЧ.

Орендарі київських пляжів перегороджують їх парканами, перекриваючи доступ до води

Світлана БЕРЗІНА: «Кожен керівник на власний розсуд вирішує, яким має бути зоопарк...»

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

Не будемо вдавати, що це інтерв'ю не пов'язане зі скандалом, який ще не стих довкола Київського зоопарку, де впродовж останнього часу з різних причин померло кілька тварин. У зв'язку з цим у ЗМІ з'явилося чимало публікацій з коментарями представників різноманітних природоохоронних організацій, офіційних установ і правоохоронних органів, які пов'язують загибель звірів, зокрема індійського слона Боя, з незадовільним їх утриманням і недостатнім харчуванням, та жорстко звинувачують у цьому директора зоопарку Світлану Берзіну. Натомість вона сама заявила про навмисне отруєння деяких тварин, запідозривши у скоєному звільнених нею колишніх співробітників. Зрештою, фахівці ветеринарної справи, котрі здійснювали експертизу, дійшли висновку, що раціон харчування звірів відповідає нормам, а слона таки було отруєно. Очевидно, правоохоронні органи мають установити, хто саме це зробив.

Цікаво, що ситуацію коментують здебільшого обвинувачі директора зоопарку, послуговуючись аргументами: «Тісні вольєри, не відремонтовано, не створено, не забезпечено, не завезено, не збудовано». Водночас у зв'язку із загибеллю тварин активно мусується думка, що смерть тварин сталася неспроста, і припускається, що в такий спосіб київська влада має намір знищити звіринець заради його території — 34 га «золотої» землі у центрі міста. Тому байдуже, хто саме довів тварин до загибелі, а скандал — спланована акція: переконавши суспільство, що зоопарк не виконує властивих для нього функцій, а для утримання тварин немає належних умов, можновладці мають на меті або перенести звіринець за місто, або взагалі від нього відмовитися, роздавши його мешканців в інші подібні заклади країни. У будь-якому разі проблема перестала бути суто місцевою і вимагає втручання держави.

А як вважають самі керівники зоопарку, зокрема його директор Світлана Берзіна (на знімку праворуч), котру обвинувачують мало не в причетності не лише до загибелі звірів, а й до занепаду звіринця? Оскільки її відсторонено від роботи на час здійснення перевірок, то вона не дає інтерв'ю і не коментує повідомлень у ЗМІ. Але для «Голосу України» Світлана Валеріївна зробила виняток. Пропонуємо читачам розмову з нею.



Фото надане зоопарком.

Про загибель тварин

— Світлано Валеріївно, можете прокоментувати заяви ваших опонентів щодо зоопарку, зокрема щодо загибелі звірів і начебто безладу, який там коїться?

— Не хотіла б коментувати скандал: нині триває перевірка нашої роботи, а я сподіваюся на її об'єктивність, то крапки над «і» невдовзі буде розставлено. Проте зауважу, що його спричинили колишні працівники зоопарку, котрих я звільнила від займаних посад не за «очі», які мені не подобалися, а за серйозні порушення у роботі. Щодо загибелі звірів від недоїдання — це неправда, про що є висновок комісії фахівців, які здійснювали перевірку за дорученням прокуратури Києва. Смерть тварин, як прикро усвідомлювати, але вони, як і люди, мають свій життєвий ресурс, і так само хворіють, у тому числі й на хронічні захворювання, так само помирають. Крім того, наші тварини — здебільшого похилого віку. Звісно, ми хотіли б, щоб вони нас радували якомога більше, але такі закони природи...

Кількість звірів, які загинули нині, у статистичних вимірах — не більша, ніж зазвичай: близько 10% їх іде з життя щороку в кожному із зоопарків. Але цією сумною статистикою, переслідуючи власні інтереси, граються ті, хто по-іншому не зміг себе реалізувати. З другого боку, вони не можуть змиритися із суто фінансовими втратами: із зоопарку витягували все, що в порядних людей зазвичай не замикається. Приміром, об'єктом наживи стали яйця рідкісних птахів — рожевих фламінго, сірих журавлів, павичів, які передавали в приватні інкубатори. Ніхто не замислювався, звідки до маєтків багатіїв «прилетіли» ці красиві пернаті? Як і мавпочки та інші екзотичні звірята, що їх експлуатують вуличні фотографи. Але це — дрібниця порівняно з приватними доходами від зоопарку, які мав дехто звільнений з посад, і хто нині репетує про його порятунок.

Про те, як ми були кращими

— Але хіба не правда, що три роки тому Київський звіринець ще був членом Європейської асоціації зоопарків та акваріумів (ЄАЗА), куди входять понад 300 таких організацій, і звідки його виключили? Як пояснили її керівники, — через те, що Київ порушує стандарти утримання тварин, а система управління не відповідає сучасним вимогам. А без членства в ЄАЗА звіринцю набагато складніше поповнювати свою колекцію.

— Це правда, і мої опоненти тут мають рацію. Як і правда, що це сталося б незалежно від того, яке прізвище у директора! Ось яку проблему передовсім потрібно обговорювати та вивчати. Ми — комунальне підприємство, яке має статус загальнодержавного значення, що ним відповідно до законодавства мають опікуватися і київська міська влада, і Мінприроди України та природоохоронні фонди. Але нині немає чіткого розмежування функції управління між відповідними структурами органу центральної та місцевої влади в частині, що стосується діяльності зоопарків. Немає і єдиної консолідованої позиції влади і щодо діяльності Київського зоопарку, яку необхідно спільно обстоювати. Натомість деякі чиновники здебільшого ідуть на повідку в «ініціаторів порятунку зоопарку», коментуючи та обсмоктуючи дурнуваті судження, а часом просто вигадки і домисли. Навіть представники Шевченківського РУ МВС України ще до здійснення фахової експертизи щодо загибелі слона Боя заявили, ніби він помер від... голоду!





На знімках: у Київському зоопарку мешкають і пелікани, і... свинки

Ви сказали, що система управління Київським зоопарком не відповідає сучасним вимогам? А я заявляю, що такої системи взагалі немає! Утім, не лише у Київському, а й у всіх інших зоопарках країни. Ось яку проблему потрібно розв'язувати...

— Як це?

— Тут слід почати здалеку: за радянських часів зоопарки фінансувалися з держбюджету. До речі, у 60—70-х роках Київський був одним із кращих у СРСР, 1983 року постановою Ради Міністрів УРСР йому надано статус зоологічного парку загальнодержавного значення, включено у мережу територій і об'єктів природно-заповідного фонду. Коли Радянський Союз розпався, він перейшов у комунальну власність, як і всі українські зоопарки, але не змінивши статус об'єкта природно-заповідного фонду загальнодержавного значення. Відтоді ним опікувалися різні управління КМДА — торгівлі, побуту, культури, але тільки не ті, що мають природоохоронні функції. Тож і ставлення влади до зоопарку було, як до звичайного прибуткового комунального підприємства — парку розваг, атракціонів, луна-парку тощо. Та й хіба може бути по-іншому, якщо в адміністраціях міст узагалі відсутні органи, котрі мають природоохоронні функції?

Про те, що ніхто не віддасть звіра у «погані» руки

З другого боку, я розумію: якщо зоопарк підпорядковується управлінню побутового обслуговування, то хіба міський бюджет спрямовуватиме кошти, приміром, на відновлення популяції рідкісних птахів, чи на експедицію, яка вивчатиме умови адаптації тварин у природі, вирощених у штучно створених умовах? Або на поповнення колекції новими видами рептилій. Який чиновник з управління побуту може це збагнути? До певної міри, міську владу можна зрозуміти: у них є не менш важливі проблеми, ніж турбота про рідкісних та зникаючих видів тварин...

І хоч після утворення незалежної держави ми живемо в інших умовах, щодо зоопарку змін не сталося: він функціонує за нормами та інструкціями, ухваленими в СРСР. Приміром, ще за радянськими нормативами, яких ми повинні дотримуватися, передбачено забезпечення одного лева площею для мешкання — ...10 кв. м. Який європейський чи світовий зоопарк погодиться надати для поповнення колекції звіра у такі «руки»? Сумна правда: за рівнем оснащення і розвитку порівняно з європейськими наші зоопарки — минуле століття. У нас вистачає коштів хіба на те, аби забезпечувати раціон харчування тварин і певним чином — умови їх мешкання у неволі. Тобто на підтримання роботи життєво важливих об'єктів. Але коштів бракує на оновлення колекції, на поточний ремонт, не кажучи вже про капітальний, адже усі споруди здебільшого зводилися у 60-ті—80-ті роки минулого століття і застаріли за всіма показниками, а реконструкції потребують усі інженерні споруди. Про яку систему управління у цьому разі взагалі йдеться?

Про те, що звіринець — не шоу, а складне господарство, яке потребує уваги держави і суспільства

Нині діяльність зоопарку перевіряють комісії з боку Київради та Мінприроди України. Можливо, це допоможе привернути увагу і держави, і суспільства до наших проблем, оскільки самотужки нам їх не розв'язати. Адже досі суспільство сприймає Київський зоопарк як «звіринець» — здебільшого з суто споживацьких позицій, як шоу. А зоопарк — не шоу, це передовсім унікальна заповідна територія, дендрологічний комплекс і з рідкісними, і типовими для України видами тварин, завданням якого є не лише просвітницька робота, а й науково-дослідницька, що сприяє збереженню і відтвореному тваринного і рослинного світу.

— Який вихід із ситуації?

— Вихід — у створенні сучасної системи управління державного рівня, за якою працюють зоопарки світу. Системи з чіткими рекомендаціями, яка регламентувала б, що, власне, є сучасний зоопарк, як ним управляти, хто його фінансує: яку частину на розвиток матеріально-технічної бази, наукових досліджень, просвітницької роботи, формування «зеленої» свідомості спрямовує державний і місцевий бюджети, а яка має надійти від меценатів, природоохоронних фондів і численних любителів природи. Правила гри має визначити держава, яка, утім, повинна взяти на себе також певні зобов'язання за їх виконання перед зоопарками і контрольні функції. В Україні нічого такого немає, а все залежить від власного бачення кожного директора. Яким має бути зоопарк і як саме ним управляти — кожен вигадує самотужки!

— З того, про що ви розповіли, зоопарк — картина невтішна, а зміни потребують чималих коштів...

— Серце крається, бо зоопарк, як кажуть, тріщить по швах, коштів, щоб поліпшити умови, немає, самотужки заробити їх ми не в змозі. Недавно побувала в Удмуртії, де щойно на 21 га відкрили новий зоопарк, контроль над спорудженням якого здійснював сам президент цієї республіки. Сучасні споруди, сучасні технології функціонування та обслуговування обійшлися державі у 250 млн. євро. Хіба не братимуть завидки? Але ж Удмуртія, за своїми можливостями, — не Україна! Та для Київського зоопарку на часі не грандіозні проекти, а як в умовах, що склалися, вийти з патової ситуації, і не лише підготуватися до наступної зими, а й пережити її...

— І насамкінець — про що дискутують, пліткують, домислюють кияни, незалежно від їхнього інтересу чи не інтересу до цієї історії. Подейкують, ніби насправді можновладців і ласих до наживи багатіїв не обходить ні сам зоопарк, ні його просвітницька робота, ні шоу. Йдеться про київську землю, на якій він розташований, і котру вони начебто мають намір забудувати елітними житловими будинками чи ще чимсь. А сам звіринець переселити за місто, або взагалі позбутися його, передавши мешканців в інші міста. І що директор зоопарку — начебто лише інструмент у цій боротьбі. Як ви самі ставитеся до такої ідеї і як її прокоментуєте?

— Коли два роки тому мене призначали на посаду, то такого завдання не було. З другого боку, знаючи моє ставлення до довкілля, до природи — я з 15 років займаюся громадською природоохоронною діяльністю — розраховувати на моє спільництво у такій ганебній справі ніхто й не зважився б. Я вважаю, що Київський зоопарк має залишатися там, де історично його місце розташування, і де він стоїть уже понад 100 років. Якщо хто наважиться такий стан речей змінити, то я першою ляжу кістками, щоб цього не допустити — обіймаючи посаду директора, чи не обіймаючи її...

Інтерв'ю взяла Валентина ПИСАНСЬКА.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ та Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Інформація до роздумів

Якщо слона отруєно, то хтось це зробив. Редакція «Голосу України» звернулася до керівників — Київської міської державної адміністрації, Шевченківського РУ МВС України, прокурора Шевченківського району Києва, Шевченківської РДА Києва з проханням повідомити, яких заходів ужито у зв'язку з ситуацією, що склалася у Київському зоопарку.

Від редакції. *Невдовзі Верховна Рада обговорюватиме державний бюджет на 2011 рік. У народних обранців буде чудова нагода продемонструвати власне ставлення до того, без чого неможливі ні парламенти, ні політики, — до братів наших менших, середовища мешкання не лише звірини, дичини, літаючих і плазаючих — загалом природи, а й суспільства. Усе це концентрується у зоопарках України.*

Суспільство сприймає Київський зоопарк як «звіринець» — здебільшого з суто споживацьких позицій, як шоу

На 1 червня обсяг невиплачених зарплат збільшився на 11,1 відсотка порівняно з 1 травня до 1 887,023 мільйона гривень, *повідомляє Державний комітет статистики*



Частина донецьких териконів використовуватиметься для будівництва об'єктів донецького аеропорту, *заявив міський голова Донецька Олександр ЛУК'ЯНЧЕНКО*

ОГОЛОШЕННЯ

Ухвалою Господарського суду Запорізької області, 69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4, від 31.05.2010 р. порушено справу № 21/157/10 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Катарина ЛТД» (69035, м. Запоріжжя, вул. Сєдова, буд. 9), код ЄДРПОУ 35719018). Розпорядником майна призначено Комаренко Тетяну Олексіївну (ліцензія АВ № 456363 від 23.02.2009 р.; адреса для листування: 69063, м. Запоріжжя,, а/с 543, тел. (050) 04131 10). Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Постановою господарського суду Харківської області (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) від 21 червня 2010 р. по справі № Б-24/77-10 відкрите акціонерне товариство "Богодухівський молокозавод" (код ЄДРПОУ 00447404, 62103, Харківська обл., м. Богодухів, пров. Харківський, б. 6; п/р 260044059018001 у ХГРУ ПАТ "Приватбанк", МФО 351533) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Саутенка Сергія Олеговича (ліцензія АВ № 470334 від 02.04.10 р.; м. Харків, вул. Героїв Праці буд. 58, кв. 47, тел. 739-06-77).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ТОВ "ЛУК-Нафта", повідомляють про проведення аукціону з продажу активів. На аукціон виставляються активи ТОВ "ЛУК-Нафта", які знаходиться за адресою: м. Донецьк, пр. Ленінський, 55 "г", Автоцентр "Хонда" (ознайомитись з автотранспортом можливо за цією адресою): 1. Мікроавтобус пасажирський ГАЗ - 322132-418, 2007р.в., початкова ціна продажу - 35 800,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 1790,00грн. 2. Автомобіль вантажний бортовий тентований ГАЗ 3302 414, 2007р.в., початкова ціна продажу - 34 900,00грн. без ПДВ, гарантійний внесок - 1745,00грн. З фіксованими умовами аукціону майна можна ознайомитись у організатора аукціону. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників аукціону - 17,00грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД ВАТ "Райффайзен Банк Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі в аукціоні необхідно надати письмову заяву організатору аукціону Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 14 календарних днів до 13.00год. 14 липня 2010р. включно. Аукціон відбудеться після 15 календарних днів із дня публікації інформації 16 липня 2010р. об 11.00 год. на Товарній біржі "Донбас" за адресою: м. Донецьк, пр-т Ілліча, 4а. Переможець аукціону на підставі затвердженого протоколу аукціону укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ТОВ ЛУК-Нафта". Довідки за телефонами: 332-30-64, 304-37-21, 304-77-83.

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України від 18 березня 2004 року № 1625-IV «Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України», Вищий адміністративний суд України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання безстроково суддею Одеського апеляційного адміністративного суду Скрипченка Вадима Олександровича.

Господарським судом Запорізької області (69001 Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) постановою по справі № 16/139/10 від 11.06.2010 р. визнано банкрутом фізичну особу — підприємця Берегового Захара Валерійовича (69059, м. Запоріжжя, вул. Парамонова, 6, кв. 23, ІПН 2938108052, р/р № 26007240292, ВАТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ», МФО 380805) та відкрив щодо банкрута ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Нікітенко Микиту Олександровича (69037, Запоріжжя, а/с 411, тел. (095) 628-21-66, ліцензія серії АБ № 271511).

Історичні пам'ятки чекають на меценатів

У рамках другого етапу акції «Сім чудес України: замки, фортеці, палаци» її ініціатор, заступник Голови Верховної Ради Микола Томенко та журналісти побували на Рівненщині та Волині.

Свідки багатьох історичних подій стіни Дубенського замку, що на Рівненщині, й нині зберігають пам'ять про відомих особистостей, які свого часу тут жили та гостювали. Середньовічний архітектурний комплекс князів Острозьких, Заславських, Сангушків та Любомирських належить до укріплень бастіонного типу. Він мав вигідну в стратегічному плані територію, підступи до нього захищала річка Іква та заболочена долина. Заступник Голови Верховної Ради Микола Томенко зауважив, що нині цей об'єкт потребує уваги меценатів і спонсорів, щоб приваблювати іноземних туристів, особливо в контексті Євро-2012. Він висловив сподівання, що акція сприятиме залученню таких людей до кожної конкретної пам'ятки і визначенню більш чіткої державної політики збереження та відновлення українських замків і фортець.

У Дубенському лісі учасники акції оглянули потужну фортифікаційну споруду кінця XIX століття — Тараканівський форт.



Заступник Голови Верховної Ради України Микола Томенко і міський голова Луцька Богдан Шиба.



Прекрасна юна полісяночка у Луцькому замку.

Свого часу тут йшли жорстокі бої, а душі загиблих, за свідченнями місцевих жителів, і досі привидами блукають руїнами форту. Перебуваючи в Луцьку, учасники пресгуру побували також на феєричному дійстві «Ніч у Луцькому замку».

Під час спільної прес-конференції заступника Голови Верховної Ради Миколи Томенка та луцького міського голови Богдана Шиби, що передувала відкриттю фестивалю, повідомлено, що його проведення передовсім приурочено 925-й річниці Луцька, що відзначається цього року. Заступник глави парламенту позитивно оцінив такий захід та закликав інші регіони взяти до уваги подібний приклад, **інформує прес-служба Миколи Томенка.**

Говорячи про успішність акції, Микола Томенко відзначив: у середньому потік туристів до об'єктів, що ввійшли в сімку кращих (у 2007-му році — серед історико-архітектурних чудес, у 2008-му — серед природних), збільшився до 40 відсотків. «Це прекрасний результат, який ще раз доводить важливість та корисність таких проектів», — підкреслив він, водночас відзначивши, що для багатьох історичних пам'яток питання належної інфраструктури досі залишається не вирішеним.

Нині за право називатися одним із семи чудес України серед замків, фортець і палаців змагаються 137 різних об'єктів. Цей перелік поповнюється.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА та Миколи ЯКИМЕНКА.

Якби не було кооперативів, їх слід було б створити

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

На теренах України кооперативні організації почали створюватися в середині XIX століття. Першим кооперативом вважається Харківське товариство споживачів, організоване в жовтні 1866 року. У наступні роки такі об'єднання з'явилися в Києві, Одесі, Миколаєві, Полтаві та інших містах.

— Кооперації — величезний здобуток світової цивілізації, можливо, ми інколи не надаємо їм великого значення, але якби людство не вигадало кооперативів, то втратило б дуже багато, — наголосив під час прес-конференції, присвяченій Міжнародному дню кооперації, проректор з навчально-виховної роботи Львівської комерційної академії Степан Гелей.

Нині у різних формах кооперовано 12 відсотків населення світу. Послугами кооперативних господарських і культурно-освітніх закладів користується близько 40 відсотків жителів планети. Найбільш зрілі та ефективні форми кооперації склалися в Європі, де існують кредитні, сільськогосподарські, споживчі, житлові та змішані кооперативні товариства. У нашій державі найбільш структуризованою є споживча кооперація. Вона налічує близько 900 тисяч пайовиків, об'єднаних у споживчі товариства. За словами голови правління центральної спілки споживчих товариств України (Укоопспілка) Станіслава Бабенка, за роки свого існування кооперативи зарекомендували себе як конкурентоспроможні підприємства, не менш ефективні, ніж інші ринкові структури.

Так, споживча кооперація України сьогодні — це підприємства торгівлі й громадського харчування, міські й сільські ринки, оптові бази, заготівельні пункти, виробничі цехи тощо.

— Незважаючи на зниження купівельної спроможності населення, 97,3 відсотка підприємств споживчої кооперації у 2009 році спрацювали прибутково, — розповів Станіслав Бабенко.

За його словами, споживча кооперація забезпечує робочими місцями близько 65 тисяч осіб, з яких дві третини зайняті у сфері обслуговування. До речі, нині їхня середньомісячна заробітна плата перевищує прожитковий мінімум, встановлений державним бюджетом, а з 2005 року жодна кооперативна організація не має заборгованості з заробітних плат.

Наша довідка

Міжнародний кооперативний альянс сьогодні — це одна з найбільших незалежних, неурядових організацій у світі. МКА представляє інтереси 223 кооперативних об'єднань із 89 країн, має консультативний статус при економічній і соціальних радах ООН.

Дарина БЕЛЕЦЬКА.

Купальська ніч по-спудейськи

Спудейське братство Національного університету «Києво–Могилянська академія» влаштувало святкування купальської ночі «Купала–2010. Містерія стихії», яке відбулося у селі Жорнівка, що в Києво–Святошинському районі.





Майстер-клас із плетіння із соломи провела народна майстриня Христина Бедрик-Білан. Відбулися традиційні купальські парубочі та дівочі ігри, показовий виступ Братства козацького бойового звичаю «Спас», виступали молоді поети та письменники. А вночі кульмінацією інтерактивної вистави «Містерія стихій» стало вогняне шоу й посиденьки біля купальської ватри.

Фото Ярослави ЧУХМАНЕНКО.

Потік туристів до об'єктів, що ввійшли в сімку кращих, збільшився до 40 відсотків

Літаки не літали, не ходили поїзди

У Греції вчора пройшов черговий 24–годинний загальний страйк проти реформи пенсійної системи і трудового законодавства. Припинила роботу залізниця, відмінили близько сотні місцевих авіарейсів.

Крім того, «перерву» взяли державні установи, банки та деякі навчальні заклади. Кожен вид міського транспорту в Афінах працював за власним, значно скороченим у порівнянні зі звичним, розкладом. За традицією, страйкували і засоби масової інформації — вчора у ефірі не було новин, а сьогодні не вийдуть газети. Цікаво, що державне телебачення протестувало і в понеділок: матчі чемпіонату світу з футболу транслювалися без коментарів, передає АР.

Причина масових виступів — дебати з питання запровадження заходів жорсткої фінансової політики в умовах кризи, які вчора розпочалися у грецькому парламенті. Як вже писав «Голос України», «закручування гайок» у пенсійній і трудовій галузі були основними умовами отримання першого траншу 110-мільярдного кредиту від ЄС та МВФ. Уряд запевняє: реформи давно назріли. Стаж, необхідний для отримання повної пенсії, підвищать з 35 до 40 років, а жінки йтимуть на пенсію у 65 років, нарівні з чоловіками. Відмінять і чимало пільг. Приміром, дочки покійних держслужбовців, що не змогли влаштувати сімейне життя, не зможуть отримувати довічну пенсію батьків.

З початку року профспілки провели вже три загальних страйки. Останній, що пройшов 5 травня, закінчився зіткненнями з поліцією та загибеллю трьох людей у будівлі банку, підпаленої невідомими.

Лукашенко не хоче залежати від однієї держави

Президент Білорусії Олександр Лукашенко на нараді з питань диверсифікованості зовнішньоекономічної діяльності країни зажадав від уряду пошуку нових джерел і маршрутів постачання енергоносіїв, **передає радіо «Свобода».**

Відкриваючи нараду, Олександр Лукашенко заявив, що Білорусія не може залежати від однієї держави стосовно енергоресурсів, сировини або комплектуючих.

Як сказав білоруський президент, кілька років тому країна зайнялася пошуком альтернативи вуглеводневій російській сировині, розпочавши видобуток нафти у Венесуелі та Ірані. Сьогодні, за його словами, стоїть питання про надійні поставки нафти зі світових ринків і за різними маршрутами.

У Берліні знайдено викрадений в Одесі шедевр Караваджо

У Німеччині правоохоронці затримали трьох громадян України та жителя Росії, в яких було виявлено роботу Мікеланджело Мерізі ді Караваджо «Узяття Христа під варту або Поцілунок Іуди».

Цю картину було викрадено з Одеського музею західного та східного мистецтва в ніч на 1 серпня 2008 року. Нині шедевр Караваджо перебуває на експертизі реставраторів, які досліджують картину на предмет виявлення на ній пошкоджень. Після завершення дослідження картину передадуть Україні.

Нагадаємо, що це полотно відомого італійського художника Караваджо є єдиним, яке є в Україні. Його справжність була підтверджена незалежними експертами-мистецтвознавцями, а орієнтовна вартість наближається до 100 мільйонів доларів.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

Киргизи проголосували за парламентську форму правління

ЦВК Киргизії завершив підрахунок голосів громадян країни, які взяли участь у всенародному референдумі, що відбувся минулої неділі. Згідно з попередніми даними, нову конституцію республіки підтримали понад 90 відсотків тих, що проголосували, повідомляє «Інтерфакс». «Проти» висловилися лише 8,06 відсотка киргизів.

У результаті, підтримку одержав проект конституції, що передбачає зміну форми правління у республіці із президентської на парламентську. Крім того, громадяни висловили згоду на призначення Рози Отунбаєвої, глави тимчасового уряду, на посаду президента Киргизії на перехідний період до 31 грудня 2011 року.

Світова громадськість висловлює позитивні оцінки голосування. Так, Європейський Союз вітає результати референдуму й закликає керівників країни усунути зазначені міжнародними спостерігачами недоліки демократичного процесу до парламентських виборів.

ФОТОФАКТ



Влада Сеула справді піклується про довкілля — вона закупила 15 автобусів, які працюють винятково на електроенергії.

Фото Йонхап/Укрінформ.

Шоколадний Майкл Джексон

Знаний ужгородський кондитер Валентин Штефаньо свій новий витвір — картину, виготовлену з шоколаду, на якій зображений відомий поп-музикант Майкл Джексон, — розмістив у велелюдному місці, біля центрального входу до супермаркета «Дастор».

— Майкл — мій кумир, — сказав «Голосу України» Валентин, — він дуже багато приємного, доброго і потрібного зробив, зокрема, для дітей. Я хотів би продовжити його добрі справи в міру можливості. Тому й витворив його портрет як кондитер з білого і чорного шоколаду, щоб кожен прихильник співака згадав про нього та ще й мав змогу в такий спосіб кинути певні кошти і допомогти дітям, хворим на лейкемію... Здорові повинні дбати про хворих, особливо про малюків — планета Земля така вразлива, а ми ж усі — її діти!..

Важить портрет 33 кілограми, його розмір — 120 на 80 сантиметрів, а намалював її Валентин протягом неціло доби.

Василь НИТКА.

Закарпатська область.

Німці обурені затриманням представника фонду Аденауера

Набирає обертів скандал навколо недопущення в'їзду в Україну представника Фонду Конрада Аденауера Ніко Ланге.

«Заборона на в'їзд в Україну представнику Фонду Конрада Аденауера Ніко Ланге була скасована за втручання уряду Німеччини», — повідомив на прес-конференції у Берліні речник федерального уряду Крістоф Штегманс, коментуючи інцидент у міжнародному аеропорту «Бориспіль», де 26 червня Ніко Ланге не пускали в Україну. За його словами, уряд ФРН у майбутньому пильно стежитиме за діями української влади в цьому питанні. «Сподіваємося, що Україна не чинитиме перепон роботі німецьких фондів і діятиме відповідно до європейських стандартів», — наголосив речник, слова якого цитує «Німецька хвиля».

У головному офісі фонду Аденауера в Берліні події в аеропорту «Бориспіль», де Ніко Ланге протримали десять годин в ізоляторі для «нелегалів», назвали «неординарною ситуацією». У фонді наполягають на повноцінному розслідуванні інциденту. Офіційний Київ поки що не надав жодних коментарів із приводу цього інциденту.

ПЛАНЕТА

Між Москвою й Вашингтоном — шпигунський скандал

Десять осіб арештовано у Сполучених Штатах за підозрою в шпигунстві на користь Росії. Американська влада пред'явила їм обвинувачення по двох справах, пов'язаних зі здійсненням незаконних розвідоперацій на території США.

За даними американського Міністерства юстиції, 8 із 10-ти — російські агенти, що працювали під прикриттям. Інші причетні до дій російських спецслужб. Вони були затримані в Бостоні, Нью-Йорку, Вашингтоні й Арлінгтоні. Ще одного підозрюваного оголошено у розшук.

Арешти були проведені всього за кілька днів після візиту президента Росії Дмитра Медведєва в США. Барак Обама назвав тоді свого російського колегу надійним партнером і говорив про відновлення відносин між двома країнами. Скандал, що розпалюється, загрожує ці відносини затьмарити.

За словами американської влади, арешти стали «результатом багаторічного розслідування», що вели ФБР, прокуратура Південного округу Нью-Йорка та відділ контррозвідки Управління національної безпеки. 9 затриманих підозрюються також у відмиванні грошей, **повідомляє «Євроньюс».**

Турецьке небо — не для ізраїльтян

Туреччина закрила повітряний простір для польотів ізраїльської військової авіації. Причина — нещодавнє захоплення ізраїльськими військовими «Флотилії свободи» — гуманітарного конвою для сектора Газа. Як повідомляється, дозволи на польоти над турецькою територією видаватимуться у кожному окремому випадку й залежатимуть від стану турецько-ізраїльських відносин.

Так, у неділю ізраїльський транспортний літак, що прямував у Польщу, був змушений прямувати альтернативним маршрутом. Тим часом в Ізраїлі приступила до роботи комісія з розслідування обставин інциденту з «Флотилією свободи». Експерти мають намір заслухати ізраїльського прем'єра Біньяміна Нетаньяху, міністра оборони Ехуда Барака і начальника генштабу Габі Ашкеназі, **повідомляє «Євроньюс».**



Голова Житомирської облдержадміністрації Сергій Рижук (другий справа) **на дослідному полі Інституту технічних культур Академії сільськогосподарських наук провінції Хейлунцзян.**

У Китаї говорили про льон

Делегація Житомирщини здійснила робочий візит до провінції Хейлунцзян Китайської Народної Республіки, де взяла участь у відкритті міжнародного торгово–економічного ярмарку в адміністративному центрі провінції — місті Харбін.

Найбільше уваги під час ділових зустрічей було приділено льонарству. Делегація області відвідала Парк індустрії сільськогосподарських механізмів міста Цзямусі та Академію сільськогосподарських наук провінції Хейлунцзян, де ознайомилася з основними напрямками наукової роботи, новітніми технологічними розробками. Особливу зацікавленість викликала діяльність Інституту технічних культур при Академії сільськогосподарських наук, де досліджують льон. Колекція інституту налічує 2700 сортів цієї культури, випробовуються 128 сортів. Досягнуто попередньої домовленості про організацію співробітництва у сфері адаптації китайських сортів льону до природно-кліматичних умов Житомирщини. В льонотекстильній компанії «Циндин» міста Кешань делегація ознайомилася з організацією виробництва, обсягами використання льоноволокна, структурою імпорту сировини та експорту лляних виробів. У ході переговорів домовлено, що вивчатиметься можливість імпорту китайською стороною нашого волокна обсягом 10 тисяч тонн на рік, створення спільного підприємства з вирощування й переробки льону.

Під час зустрічі з головою провінції Лі Чжаньшу делегація презентувала інвестиційні та комерційні пропозиції області. Результатом переговорів стало досягнення домовленості про візит делегації провінції Хейлунцзян на Житомирщину в другій половині липня для продовження започаткованих ініціатив.

Олексій КАВУН.

Житомир.

Фото надане прес-службою ОДА.

ГОЛОС УКРАЇНИ № 118 (4868)
СЕРЕДА, 30 ЧЕРВНЯ 2010

Ліцензійна комісія Мінтрансзв'язку України анулювала ліцензії на право надання послуг з перевезення пасажирів і вантажів автомобільним транспортом 47 перевізникам, *повідомляє прес-служба відомства*



2—3 липня Державний секретар США Хілларі Клінтон відвідає Україну з офіційним візитом, *повідомляє Посольство США в Україні*

Стихія забрала життя людини і зруйнувала одинадцять мостів

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

28 червня за кілька годин на території області випало від 50 до 70 відсотків місячної норми опадів. За словами міністра МНС Нестора Шуфрича, котрий разом із головою Чернівецької ОДА Михайлом Папієвим провів терміновий брифінг, наразі підтоплено 39 населених пунктів, у тому числі і місто Чернівці. Знеструмлено 102 населені пункти, однак більшість знеструмлено за рішенням керівництва МНС. Після прориву газової труби у Вижницькому районі, щоб запобігти людським жертвам, від газопостачання від'єднано 7 тисяч будинків.

У ніч на вівторок із найбільш підтоплених районів евакуювали майже 2,5 тисячі осіб, з них 285 дітей, врятовано 963 людини. Їх фактично знімали з дахів будинків, бо люди самостійно не могли покинути свої оселі. Лише за понеділок вода забрала 9 автомостів. Щонайменше 11 залізничних мостів також зруйновано або пошкоджено, підтоплено 3650 житлових будинків та 2450 домогосподарств. Призупинено рух автотранспорту та потягів у бік Румунії. На постраждалих територіях сконцентровано понад тисячу рятувальників і правоохоронців та понад 120 одиниць техніки. До Буковини рухаються ремонтні бригади з прилеглих областей, щоб якомога швидше ліквідувати наслідки стихії.

Також Нестор Шуфрич зазначив, що на кожну людину буде виділено по тисячі гривень на перші три дні, поки тривають рятувальні операції. Кошти мають надійти на рахунки місцевого казначейства вже у середу.

Учора близько обіду на Буковину прибув Перший віце-прем'єр міністр України Андрій Клюєв у супроводі очільників міністерств. Коли верстався номер, вони разом із головою ОДА та міністром МНС гелікоптером облітали найбільш постраждалі райони області. Треба зауважити, що всі відповідні служби діють злагоджено, люди допомагають одне одному, усі випадки можливого мародерства чітко упереджують працівники міліції.



Фото Сергія ЗАРАЙСЬКОГО (УНІАН).

Затоплена вулиця в смт Вашківці.

Тим часом оголошено чергове штормове попередження, і згідно з прогнозом погоди на наступні три дні обласний Гідрометцентр обіцяє шквали та зливи.

Сергій СУЛИМА.

P.S. Уряд прийняв рішення виділити 50 мільйонів гривень для ліквідації наслідків стихії.

Прикарпаття знову в воді

Минулих вихідних на Прикарпатті не вщухали дощі і зливи. Внаслідок цього в 94 населених пунктах Коломийського, Верховинського, Снятинського, Косівського, Богородчанського, Надвірнянського, Калуського районів, на території Яремчанської міськради та в місті Івано-Франківську підтоплено сотні житлових будинків, господарських споруд, підвалів, дворів, присадибних ділянок, зруйновано чимало берегоукріплень, автомобільних мостів, тимчасових переходів. У Коломийському районі у зоні стихійного лиха опинилися десятки сіл. Вода зруйнувала дороги та переходи, затопила городи і подвір'я.

Сильно постраждало місто Надвірна. Вода прибула вночі, захопивши людей зненацька. Підтоплено сотні житлових будинків та господарських споруд, криниці, пошкоджено берегоукріплення. У селі Гвізд Надвірнянського району припинено газопостачання 150 житлових будинків. У смт Делятині цього ж району через пошкодження газопроводу без газу залишилося 120 приватних житлових будинків та психоневрологічний диспансер. У Косові через зсув грунту пошкоджено газопровід середнього тиску і припинено газопостачання до 115 житлових будинків.

Як повідомили в центрі пропаганди ГУ МНС в Івано-Франківській області, всі пожежно-рятувальні підрозділи Головного управління переведено на посилений варіант несення служби. У постраждалих районах працюють мобільні оперативні групи МНС. Триває постійний моніторинг ситуації, цілодобово працюють робочі оперативні групи. Для надання допомоги населенню залучено особовий склад пожежно-рятувальних підрозділів області, працівників річкового координаційного аварійно-рятувального центру, гірського пошуково-рятувального загону, 7-го регіонального центру швидкого реагування МНС України. Ситуація поки що знаходиться під контролем. Але вода прибуває, тож еменесники закликали прикарпатців бути готовими до можливого виникнення надзвичайної ситуації.

На позачерговому засіданні обласної комісії з питань надзвичайних ситуацій та техногенно-екологічної безпеки визначено основні завдання органам виконавчої влади та місцевого самоврядування, обласним службам, управлінням та відомствам. Створено обласний міжвідомчий штаб з координації дій всіх служб та відомств, задіяних на ліквідації наслідків негоди.

Дарина НАЗАРЧУК.

Коропець завдав лиха Коропцю

Річка Коропець вийшла з берегів і підтопила 15 житлових будинків однойменного селища, 50 мешканців відселено.

У зоні підвищеної небезпеки — придністровські села Борщівського, Бучацького, Заліщицького і Монастириського районів. Схоже, повінь 2008 року нічого не навчила. Скажімо, у Монастириському районі не знайшлося цистерни, щоб доставити питну воду. Допоміг Бучацький район. Не всі керівники відповідних служб прибули у зону лиха, деякі моніторили ситуацію з обласного центру або взагалі відпочивали. «Коли стається лихо, влада має бути з людьми», — наголосив на нараді, скликаній з цього приводу голова ОДА Михайло Цимбалюк. Перші особи держави, які приїжджали до Коропця влітку 2008 року, обіцяли постраждалим відселити їх у безпечне місце, збудувати містечко, відремонтувати дороги, але практично нічого з того не виконано. Голова ОДА ініціюватиме перевірку правоохоронними органами правильності витрачання коштів, виділених державою у 2008-му. На думку керівника області, потрібно остаточно визначитись з переселенням людей з потенційно небезпечних місць.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

Розіб'ють польовий табір для евакуації жертв повені

На боротьбу з повінню, на яку очікують на півдні Одеської області, пов'язану з підвищенням рівня на річці Дунай, залучено фахівців МНС із Миколаївської, Херсонської, Кіровоградської, Вінницької та Одеської областей.

У районі села Орловка розбили польовий табір, у якому у стані підвищеної готовності перебувають 1500 рятувальників, 500 спеціалізованих машин, у тому числі 10 пересувних пожежно-насосних станцій і мотопомп для відкачування води, 8 плаваючих транспортерів і 12 бронетранспортерів. Ситуація на Дунаї — критична. Рівень води перевищено на 40 сантиметрів. Фахівці не виключають прориву дамби в районі міста Рені.

Міністр МНС Нестор Шуфрич, котрий прибув до Одеської області, заявив, що два тижні тому Кабмін виділив 67 мільйонів гривень на зміцнення гідротехнічних споруд в українській частині Дунаю. Ці кошти буде витрачено протягом нинішнього року.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.



Фото автора.

І викували, і підкували

Цей великий металевий бик **(на знімку)** привертав особливу увагу як дітей, так і дорослих під час Свята ковалів, яке протягом двох днів проходило в центрі Житомира. Майстри, а серед учасників заходу були і представники ковальської артілі з символічною назвою «Лівша», привезли на виставку експонати, які переконували, що їм під силу викувати будь-яку річ, навіть троянду. Ковалі роздмухували горна, проводили майстер-класи. І переконували: ковальська справа відроджується.

Олексій КАВУН.

Житомир.

У НОМЕР

ЛУГАНСЬКА ОБЛАСТЬ

Наживалися на продажу цукру, взятого із держрезерву

Луганська прокуратура встановила, що посадові особи товариства з обмеженою відповідальністю подали в управління економіки Луганської ОДА недостовірні дані про договірні відносини, що нібито існують з роздрібною торговельною мережею супермаркетів міста. На цій підставі підприємство придбало з державного продовольчого резерву 91 тонну цукру за ціною 3,5 гривні за один кілограм. Як об'єкт державної цінової регуляції, цукор повинні були реалізувати винятково населенню через підприємства роздрібної торгівлі, без права експорту й перепродажу на умовах торговельної надбавки у розмірі не більше 15 відсотків і без обліку видатків на його транспортування у міжміському сполученні. Однак посадові особи ТОВ реалізували цукор поза підприємствами роздрібної торгівлі, чим завдали державі матеріального збитку на суму майже 500 тисяч гривень. Обласна прокуратура порушила кримінальну справу.

Алла АНТІПОВА.

ЛЬВІВ

Літні канікули Діда Мороза — у місті Лева

Незважаючи на дощову погоду, на львівському фестивалі морозива «Лімо» було продано чимало заморожених ласощів. Фестиваль для дітей та дорослих відбувся у місті Лева вперше. На переможців різноманітних конкурсів та вікторин чекало смачне львівське морозиво «Лімо». Організатори свята запросили майстрів дитячого бодіарту: кожен охочий юний відвідувач фестивалю міг цього дня розмалювати своє лице, перетворившись на тварину чи героя казки. Фестиваль пройшов під гаслом «Купуй львівське!». Численні туристи та львів'яни — відвідувачі свята мали можливість спробувати більше десятка сортів місцевого морозива. Фестиваль морозива планують проводити кожного літа.

ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ

Дожили до вдячного весілля

Подружжя Григоровичів відзначило 70-річний ювілей спільного життя, який у народі називають вдячним. За інформацією Яремчанської міськради, ювіляри мешкають у селі Микуличині. Дмитро Григорович 1915 року народження. Його супутниця життя Параска Григорович-Тодорук на п'ять років молодша. Молодята побралися ще тривожного 1940 року. Здолали великі випробування та на все життя зберегли ніжні стосунки.

Вл. інф.

ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ

Блискавка вбила дитину

У Херсонській області дитина загинула від удару блискавки. Трагедія сталася на березі Каховського водоймища. Родина — батько, мати й двоє дітей — приїхала на відпочинок у село Гаврилівку Нововоронцовського району з Кривого Рогу. Коли вони відпочивали на березі водоймища, почалася гроза. Сховалися під вербою. Дівчинка 2000 року народження стояла скраю й саме в неї влучила блискавка. Інші члени родини не постраждали. Дитину відвезли в лікарню, однак, попри всі зусилля лікарів, дівчинка померла, **повідомляє управління з питань надзвичайних ситуацій Херсонської ОДА.**

Миколаївців тестували на ВІЛ-інфекцію

У рамках Міжнародного дня боротьби з наркоманією на центральній вулиці Миколаєва наприкінці минулого тижня відбулася масова акція за здоровий спосіб життя. Всі бажаючі, здебільшого молодь, пройшли безплатне тестування на ВІЛ-інфекцію.

— Молодь найуразливіша стосовно захворювання на наркоманію, — наголосив заступник голови молодіжної колегії при главі ОДА Андрій Кузюк. — Тому розслаблюватися не можна.

— Шприцами колотися стало вже немодно — це справа люмпенів, — додає головний лікар Миколаївського обласного центру здоров'я Михайло Трофанюк. — Сьогодні над молоддю нависло інше лихо: легальні психостимулятори, так звані енергетичні напої. Їх у магазинах повно. Нещодавно дочка моєї знайомої після вживання двох «енергетичних» банок опинилася в реанімації. У школах украй незадовільно проводиться роз'яснювальна робота.

У Миколаївській області, відповідно до офіційної статистики, зареєстровано понад п'ять із половиною тисяч ВІЛ-інфікованих, 67,2 відсотка з них — громадяни віком 25—49 років.

Галина ПОРФИР'ЄВА.

Миколаїв.

Фото автора.



Нові віруси будуть під контролем

Центральна референс-лабораторія України з діагностики небезпечних біологічних організмів розпочала роботу в Одесі. В церемонії її відкриття взяв участь Надзвичайний і Повноважний Посол США в Україні Джон Теффт. На створення лабораторії витрачено три мільйони доларів, і вона не має аналогів в Україні.

Одеський міський голова Едуард Гурвіц розповів «Голосу України», що «створена за участі США лабораторія — це приклад партнерства, за яким майбутнє відносин двох країн. Я переконаний, що цей проект дасть змогу значно знизити ризики різного роду інцидентів, пов'язаних із патогенними біологічними агентами, підвищить рівень біологічної безпеки не тільки в Україні, а й у європейському регіоні».

Лабораторія займатиметься не тільки проблемами чуми, а також усіма вірусами та інфекціями, у тому числі й невідомими.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

Балаклава стане курортною та гірськолижною зоною

Одним із підсумків відвідування Севастополя Прем'єр-міністром України Миколою Азаровим стала його заява про те, що Балаклава та Балаклавський район найближчими роками можуть стати курортною зоною. Минулої суботи в Балаклавському рудоуправлінні прем'єрові представили концепцію рекреаційного розвитку підприємства, реалізація якої розрахована на дві-три п'ятирічки.

Попередню презентацію проекту фахівці «Смарт-групп» (до якої входить Балаклавське рудоуправління) провели в СМДА місяць тому. Найбільше враження на слухачів справили плани підприємців зробити за кілька років у відпрацьованому кар'єрі БРУ зону відпочинку, яка включала б навіть гірськолижний спуск. Крім того, на схилах кар'єру заплановане будівництво елітного котеджного селища й парку атракціонів на кшталт «Діснейленду» із пропускною спроможністю майже два мільйони відвідувачів на рік.

Водночас глава Севастопольської держадміністрації Валерій Саратов розраховує на те, що цього року вдасться хоча б вирішити питання зі створення очисних споруд у Балаклаві. Їхнє будівництво триватиме три роки. У свою чергу голова Севастопольської міськради Юрій Дойніков був стриманішим в очікуваннях: «Скажу обережно, ми одержали позитивний імпульс із боку Прем'єр-міністра про те, що, можливо, буде підтримка на державному рівні в створенні очисних споруд у Балаклаві».

Микола МАГДИЧ.

Севастополь.

Слухання почалися, та люди чути не бажають

У Кам'янці-Подільському розпочалися громадські слухання стосовно підвищення тарифів на житлові послуги. Згідно з недавньою постановою Кабміну № 529, вони будуть для кожного будинку індивідуальними.

Першими до людей прийшли працівники ЖЕКу № 2. Однак виявилося, що не так просто зібрати споживачів послуг, хоч оголошення про слухання вивісили завчасно. Ті, хто прийшов, висловили велике розчарування владою, а також нарікали на відсутність та низьку якість житлово-комунальних послуг. Згадали і підвищення пенсій на «рубель», і підняті ціни на найважливіші товари, і розбиті дворові проїзди, і дахи, що течуть, і фасадну плитку, яка облітає...

Працівники ЖЕКів тепер упродовж 45 днів мусять обійти всі будинки та пояснювати, за що саме і скільки будуть платити люди. Найнижчий розмір планових тарифів — у будинках третього класу (1,22 гривні за квадратний метр), найвищий — у будинках шостого класу (2,46 гривні за квадратний метр). Особливого інтересу жеківці не мають, адже лейтмотивом нової політики у житловій сфері є намагання схилити мешканців багатоповерхівок до створення об'єднань співвласників багатоквартирних будинків.

Віра ШПИЛЬОВА.

Кам'янець-Подільський.

Директорів звинувачують у привласненні державних коштів

На Дніпропетровщині заарештували директорів Дніпропетровського відділення Аграрного фонду і ТОВ «Агрофірма імені Шевченка», яких звинувачують у розтраті 1,5 мільйона державних коштів.

Подробиці справи повідомили в прес-службі прокуратури області: вступивши в злочинну змову, керівники підписали низку завідомо неправдивих документів, згідно з якими відділення Аграрного фонду прийняло від ТОВ 5 600 тонн пшениці 4-го класу, що мала зберігатися на складі підприємства у Магдалинівському районі. Насправді ж зерно на склад не потрапило, а отримані згідно з договорами бюджетні кошти на його закупівлю директори привласнили. Слідство триває.

Вл. інф.

В Ужгороді стартувала кампанія проти бруду на вулицях

Ужгородський міський голова Сергій Ратушняк почав боротьбу з тими, хто засмічує вулиці, парки, сквери, у досить цікавий спосіб. Щоб «достукатися» до моралі тих людей, котрі викидають сміття там, де їм заманеться, на парканах міста великими літерами написали: «Не сміти, скотино!» «Ці слова, — сказав голова міста, — адресовані тим людям, до яких не доходить по-доброму, що не можна смітити там, де живеш... А чому скотина? Лише так можна назвати людину, котра смітить у себе вдома. Цим людям я даю зрозуміти: Ужгород — не хлів. Чисто не там, де прибирають, а там, де не смітять».

Міські комунальники кажуть, що такі «крикливі» заклики все-таки діють, бо в місцях, де вони розміщені, смітити стали менше.

Василь НИТКА.

Закарпатська область.

ФОТОФАКТ

Молоді люди у Сімферополі розбивають символічну стіну між Україною й Росією під час акції «Молоді без кордонів!», присвяченої Дню молоді.



Фото Олексія СУВІРОВА (УНІАН).

Від Луганська до Донецька побудують бетонну дорогу

ТОВ «Дорожнє будівництво «Альтком» береться розробити проект будівництва бетонної дороги Донецьк—Луганськ і запропонувати його Кабміну на затвердження.

Фахівці компанії вважають, що бетон дешевший за асфальт і довговічніший за умови спеціального покриття. У Німеччині, наприклад, «бетонки» становлять майже 90 відсотків усіх доріг. Промислова група «Альтком», у яку входить і ТОВ «Дорожнє будівництво», об'єднує низку підприємств, які займаються видобутком, виготовленням і переробкою будівельної сировини й матеріалів, а також виконує роботи з проектування, промислового й цивільного будівництва й прокладання автодоріг будь-якої категорії. Тому, вважають його керівники, проблем і затримок з будівництвом дороги Донецьк—Луганськ не повинно виникнути.

Алла АНТІПОВА.

У НОМЕР

КІРОВОГРАДЩИНА

Запланованого врожаю не обіцяють

Запланованих програмою економічно-соціального розвитку Кіровоградщини на нинішній рік 3,5 мільйона тонн зерна зібрано не буде. Про це заявив на розширеному засіданні колегії обласної державної адміністрації начальник головного управління агропромислового розвитку Іван Владов.

Серед причин — не тільки погодно-кліматичні умови (посушливі вітри у квітні, що зневоднили верхні шари ґрунту, та часті заморозки, які теж додали клопоту), а й інші, не менш важливі чинники — уже не природного, а, скоріше, людського характеру. На них детальніше зупинився директор Кіровоградського інституту агропромислового виробництва Української академії аграрних наук Володимир Савранчук. На його думку, на українському ринку зерна досі не встановлено цивілізованих, вигідних саме для виробників (а не перекупників) правил. Ринок монополізований великими закупівельними компаніями, які диктують свої цінові умови, якнайменше переймаючись при цьому інтересами селян. Тому у хліборобів зникає стимул для вирощування продовольчого зерна. Недостатній у цьому плані і вплив держави. Окрім того, далеко не всі сільгоспвиробники використовують якісний селекційний насіннєвий матеріал та дотримуються необхідних агротехнологій.

За прогнозом головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації, валовий збір зерна цього року становить трохи більше 2,5 мільйона тонн. Нині до збирання в області підлягають 669,1 тисячі гектарів зернових та зернобобових культур, у тому числі пшениці — 290,8 тисячі гектарів, ячменю — 348,5 тисячі гектарів, гороху — 20,6 тисячі гектарів, вівса — 5,8 тисячі гектарів. Торік на Кіровоградщині зібрано 2 мільйони 534,2 тисячі тонн зернових та зернобобових культур, у тому числі 923,7 тисячі тонн пшениці.

Ольга ПИЛИПЕНКО.

ЗАПОРІЗЬКА ОБЛАСТЬ

Огірок уже йде по гривні за кілограм

Десять днів на межі червня і липня — пік огіркового сезону на Запоріжжі. Всі попередні роки про нього нагадував не так календар, як ціни на ринках — вони стабільно опускалися до двох гривень за кілограм. А цьогоріч огірки можна купити й за гривню.

Причина у погоді: щодня зранку спекотне сонце, а надвечір чи вночі — зливи. Тож огірків цього року вдосталь. Щоправда, високими залишаються ціни на іншу городину: картопля підскочила у ціні з 4,5 до семи гривень за кілограм; за кілограм помідорів правлять вісім гривень. Приблизно у таку ціну й солодкий перець.

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.

ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ

Перекинувся мікроавтобус, який віз туристів

Аварія сталася поблизу селища Мангуш (Донецька область). Пасажирський мікроавтобус з'їхав у кювет на автошляху Кременівка—Ялта, внаслідок чого постраждали 13 осіб, із них четверо дітей. Із травмами різного ступеню тяжкості їх доставлено до лікарні. Потерпілі їхали на відпочинок на Азовське море.

Попередня причина аварії машини, яка належить одному з приватних підприємств Алчевська, — пошкодження колеса.

Ліна КУЩ.

Цього року до переробки цукрових буряків у Сумській області приступлять ще два реанімованих підприємства — Великожовтневий та Угроїдський заводи потужністю відповідно 2,5 тисячі й 1,3 тисячі тонн продукції за добу. Запуск цих підприємств, *як повідомляє наш власкор Владислав ЖМУРКОВ*, забезпечить додатково тисячу робочих місць у сільській місцевості.



У Луганську відновлені роботи з будівництва нової тролейбусної лінії, що повинна була з'явитися ще в 80–х роках минулого сторіччя. На реалізацію цього проекту на сьогодні вже освоєно 10 мільйонів гривень, *повідомляє наш власкор у Луганській області Алла АНТІПОВА.*

ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ

«Справжність» пломби визначають експерти, а не контролери

Наша газета розповідала про конфлікти, які виникли у мешканців Шахтарська Донецької області із контролерами РЕС («Голос України» від 9 червня 2010 р.). Після втручання газети мешканці Грабового Євгенії Ткаченко встановили новий прилад обліку. А за кілька днів після публікації до старої жінки знову завітали представники електромереж та... відрізали постачання електроенергії у квартирі пенсіонерки. Зі слів жінки, контролери поводилися грубо, злякували господарку і відверто заявили: мовляв, не треба було до газети скаржитися.



Фотоетюд Олександра КЛИМЕНКА.

А випадок, який стався у Пролетарському районі Донецька, засвідчує: із неправомірними діями контролерів РЕС можна і треба боротися. До квартири одного з мешканців обласного центру завітали представники державного підприємства «Регіональні електричні мережі» — щоб записати показники лічильника. Один із перевіряльників заявив, що пломба на лічильнику стара і потребує заміни. Стару пломбу зняли, і тут контролери стали стверджувати, що знята пломба пошкоджена. Громадянин не погодився, але візитери таки склали акт про порушення «Правил користування електроенергією для населення». Комісія РЕС власними силами провела експертизу пломби і визнала її такою, що має невідоме походження. На підставі чого підприємство подало позов до суду про відшкодування з господаря житла збитків у розмірі 422 гривні.

Споживач звернувся зі скаргою до районної прокуратури. Прокуратура Пролетарського району Донецька із залученням фахівця Державної інспекції з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної та теплової енергії в Донецькій області провела перевірку дотримання законодавства про електроенергетику в діяльності РЕС. Виявлено низку порушень чинних нормативно-правових документів з боку працівників державного підприємства під час складання актів про порушення фізичними особами правил користування електроенергією та подальшого проведення експертизи. Встановлено, що працівники РЕС не вилучили для проведення експертизи сам прилад обліку, що у проведенні експертизи не брав участь представник «Держспоживстандарту», а комісія РЕС, у принципі, не мала права робити висновки про справжність чи несправжність пломби. Отже, акт про порушення є незаконним. Прокуратура опротестувала цей незаконний документ і подала позов до суду про визнання дій працівників РЕС неправомірними. І протест, і позов розглянуті і задоволені в повному обсязі.

Сподіваємося, надана інформація стане підказкою споживачам — як діяти в тому разі, коли ви не згодні з висновками контролерів.

Ліна КУЩ.

Донецька область.

З військовими не воюють

ПРОБЛЕМА ОЧИМА ВЛАСКОРА



Аж одна шоста!

Військових у Кам'янці-Подільському найчастіше згадують, коли йдуть дощі і не по днях, а по годинах ростуть у пояс бур'яни. Комунальники намагаються їх якнайшвидше покосити, аби місто виглядало охайним і доглянутим. Уздовж доріг, на території парків та скверів, біля бюджетних установ справляються передусім, а далі доходить справа до заростей біля огорож 19 військових об'єктів, які займають ні мало ні багато — 166,2 гектара міської території. Це, зауважте, шоста частина площі всього міста. Оскільки більшість «веча» — колишні, то ніхто з-за тих високих огорож не виходить допомагати двірникам. Ніхто й до бюджету міської ради не перераховує кошти за надану військовим послугу. У військовому відомстві країни не морочать собі голову, де міська влада візьме грошей на пальне для косарки. Тепер ви розумієте, чому і як згадують у Кам'янці військових, воюючи з бур'янами...

Це, щоправда, не означає, що міська громада зовсім не любить захисників Вітчизни. Якраз навпаки. Місто гордиться Вищим військовим училищем, військовим ліцеєм, унікальним Центром розмінування, де готуються українські миротворці, у місцевого гарнізону тісна співпраця з міською владою. Зокрема, й у вирішенні житлових питань для самих військовиків. Попросили землю на проспекті Грушевського під будівництво житла для вояків — виділили. Захотіли підключитися до міських мереж — підключили. І плати за це не брали.

Тісно!

Як кожне місто, Кам'янець має генеральний план забудови. Ще торік жили за старим, радянським, нарешті ж столичні проектанти розробили новий, виходячи з пріоритетів розвитку міста. А ними є туризм, залучення інвесторів, розвиток промисловості та бізнесу. Фактично, місту вже немає куди розвиватися. Навколишні приміські сільради не стануть ділитися землею з сусідом, хай він і став знаменитим на всю країну та поза її межами, хоч з тієї популярності має зиск район, бо туристи вже їдуть дивитися не тільки на пам'ятки середньовічного заповідного міста, а й на мальовничі краєвиди району.

Як дамоклів меч, висить над містом проблема облаштування сміттєпереробного заводу, бо старе сміттєзвалище давно зжило себе. Перш за все вона тягне за собою іншу — виділення земельної ділянки. Треба просити у району. І це при тому, що Міністерство оборони тримає у своїх міцних руках стільки міської землі! Чимало ділянок, до слова, у самісінькому центрі міста. Збудувати б тут житло! У місцевому гарнізоні близько трьох сотень сімей роками чекають житла. А в Україні загалом — 45-тисячна армія безквартирних захисників Вітчизни. Упродовж багатьох років, а особливо нині, найбільше громадян звертається до влади саме з житлового питання. Більшість заявників — соціально незахищені люди, а Кам'янець не має резервного соціального житла. Або ж звести б нарешті Палац молоді чи Палац спорту — місто завжди було молодіжним, а цих об'єктів не спромоглося побудувати досі. Навіть, якщо знайдеться інвестор, який не проти вкласти кошти в культурно-розважальний комплекс, йому запропонують ділянку на околицях. Інших просто немає. Хіба ж не прикро, що «плантатори» в погонах не поспішають передавати території колишніх військових об'єктів у комунальну власність?! Найцікавіше, що оте правило вони застосовують і до своїх. Віктор Білий, голова об'єднання співвласників багатоквартирних будинків — ОСББ «Камуфляж», показав свій гарний 16-квартирний будинок, де мешкають військовики з родинами, але прибудинкову ділянку досі не передано у власність товариства, нею володіє Міноборони, отож дім — як у повітрі.

Як «на село, дідусеві»

Упродовж усього періоду незалежності України, відтоді, як бурхлива реорганізація в армії поклала кінець існуванню багатьох об'єктів і в Кам'янці-Подільському, кожна нова влада міста починає свою діяльність із того, що пише листи у Міноборони та слізно просить по-господарськи розпорядитися нерухомим майном, яке псується, і територіями, які так згодилися б громаді. Хіба ж винна вона, що в різні періоди історії, у тому числі й за радянської доби, Кам'янець був мілітарним містом, то форпостом, який мав захистити від буржуазного націоналізму із-за Збруча, то показовим центром підготовки військово-інженерних кадрів для всього СРСР.

Цілий том таких послань — за підписом колишнього міського голови Олександра Мазурчака, який керував Кам'янцем 10 років. Тут же й листи очільників області на підтримку прохання громади міста — без того ніяк не можна було, ніби й не самоврядне воно. Пан Мазурчак став заступником міністра, а прощаючись, обіцяв допомагати землякам, та, кажуть, що і його можливості погоду в оборонному відомстві змінити не здатні. Кореспонденцію там реєструють, дають доручення, на тому розв'язання проблеми й зависає. До того ж надто часто міняються очільники міністерства: не встигне міська влада з одним контакт налагодити, як уже інший призначений. От і виходить, що прохання громади залишаються такими собі листами Ваньки Жукова до діда, на село. «Тільки плати за землю ми щорічно недоотримуємо не менше одного мільйона 44 тисяч гривень», — каже міський голова Анатолій Нестерук.



Військова частина А-3630. Понтонний полк площею 35,92 га.

Сам не гам...

Ми на власні очі вирішили перевірити, хто сьогодні «служить» на території колишніх частин. Ось, до прикладу, військове лісництво, яке називають то чернівецьким, то іванофранківським, на Індустріальній та на Тімірязєва. Звідси жодного саджанця місту не подарують, бо не вирощують їх. На багатьох інших ділянках «засіли» приватні організації, які займаються власним бізнесом. Міська влада каже, що і вона не знає, що там переробляють. Інші об'єкти нагадують кінець війни: на безгоспну територію хоч БеТеЕРом заїжджай, ніхто тобі нічого не скаже. Пригадую одну із сесій міськради, на якій депутати довго розглядали питання про виділення ділянки під будівництво церкви в одному з житлових мікрорайонів, який межує з колишнім понтонним полком. Для нормального будівельного майданчика клапоть землі, про який просила громада, був затісним. Тож хтось із депутатів жартома порадив віруючим: «А ви пересуньте трохи огорожу військової частини, це буде самозахоплення, але його може помітити хіба що Господь Бог».

У 2003 році у рамках міжнародного проекту здійснено фокус-дослідження на тему «Колишні військові об'єкти: проблеми, що їх лишає по собі військова реформа». У матеріалах дослідження йшлося про те, що в контексті конверсії залишається нерозв'язаним великий спектр доконечно гострих і складних екологічних, соціальних проблем, які є актуальними практично для всіх колишніх військових баз, розташованих на території України. Специфіка військової діяльності та військового відомства така, що потребує закритості. Однак свого часу ця закритість, як ми всі це розуміємо, була надмірною. Відтак, що на тих військових базах ділялося, що туди завозилося, що там зберігалося, що там використовувалося — ніхто того не відав і не знав. А от відповідні сліди після виходу військових залишилися практично повсюди. Попит на використання колишніх військових об'єктів із залученням інвестиційних проектів є, але це питання розв'язується дуже непросто. Найчастіше через те, що землю не поспішають передати в комунальну власність.



Артбаза. Військова частина А-4182 площею 56,88 га.

АВТОРИТЕТНА ДУМКА

Керівник спеціальної комісії, яку створили депутати міськради, заступник міського голови Олег Марунчак розповів про результати її напрацювання:

— Члени комісії роблять висновок, що майно військових далі більше потрапляє до приватних рук. Спочатку замість військових частин створюються державні підприємства Міноборони, а потім на їх місці розвівають приватники. Керівництво міста отримує інформацію від начальника Чернівецького КЕВ, на балансі якого знаходяться всі будівлі ліквідованих частин. Так, стало відомо що колишня авторемонтна база Головного автомобільного управління була розташована на території площею близько семи гектарів. Тут було створено держпідприємство «КАРБ», яке проковтнув концерн «Техновоєнсервіс», але з кожним роком його володіння все більше переходять до приватного бізнесу. З такими темпами від військових містечок №1 та №22 скоро залишиться лише назва. Понад 10 років порожні містечка №34 та №36 площею 56 гектарів(понтонний та інженерний полки), споруди руйнуються. Міноборони витрачає немалі кошти на охорону, але безрезультатно. А громада міста із задоволенням б узяла ці містечка у свою власність. Листування місцевої влади з нинішніми господарями нагадує анекдот «Скільки нада, скільки будет». Тільки цифри «не грають», випирають, як кості з-під шкіри схудлого нанівець відомства. За обліком міськвиконкому в містечку 41 держпідприємство «Укроборонлізинг» має 18 споруд та 15 гектарів землі, а начальник чернівецького КЕВ пише: чотири. Тут стоїть невелика пічка для переплавки стрілецької зброї, кілька робітників кидають у неї ще законсервовану, в маслі, зброю. А «в натурі» споруд аж 23, які фактично не використовуються, за винятком кількох, але Міноборони за утримання такої великої ділянки, що поросла бур'янами й чагарниками, витрачає не одну тисячу гривень. Як може бути так, що в одному міністерстві облік землі та майна подвійний? Чи це така метода — для наступного перепродажу-дерибану?! Законодавством України дозволено передавати вільні військові містечка у власність громад, а реальних кроків щось не видно...

З часу проекту пройшло сім років. Схоже, не набагато просунулися вперед. В усякому разі, в Кам'янці-Подільському.

Віра ШПИЛЬОВА.

Фото автора.

Телефони корпунктів: Донецьк — (062) 338—50—09; Кам'янець-Подільський — (097) 497—68—80

Екологічна пухлина Львова

Хаос не лише на сміттєзвалищі, хаос у рішеннях чиновників. А страждають від цього люди

РЕАЛІЇ



Яскравий доказ безгосподарності — фотографії із нещодавно встановленими, а сьогодні вже зламаними та засипаними сміттям свердловинами продемонстрували громадськості представники компанії «Гафса», що займається дегазацією та рекультивацією Грибовицького сміттєзвалища. Як заявляє директор підприємства Наталія Ковальчук, все це є наслідком хаотичного використання Грибовицького сміттєзвалища ЛКП «Збиранка» і цілеспрямованим нищенням їхньої роботи. Умови складування сміття не змінилися з 50-х років минулого століття. Тільки тоді не проводили дегазацію, а нині, витрачаючи кошти, скеровані Кіотським протоколом, ніби намагаються щось удіяти, ніби вдають...



Фото надано компанією «Гафса».

Не без того, що бульдозеристи працюють на сміттєзвалищі не в зовсім тверезому стані, один з них навіть перевернувся разом із бульдозером, і його ледь витягли з купи сміття. Та виходить, що й твердої руки, яка б скеровувала, куди сипати, а куди ні, — немає. Це дуже важливо, адже на безмежних просторах Грибовицького смітника сипати можна саме у свердловини, які нещодавно нарощували, щоб нічого туди не потрапляло і не заважало вільному виходу газу, який утворюється під прошарком насипаної на нього глини. Та річ у тім, що 25 бетонних свердловин зіпсовано або й зовсім зламано, хоча зробити це випадково складно. Ну, нехай одну-дві, але ж не стільки! І тепер за умови не просто теплого, а гарячого літа, виникає загроза пожеж майже із 100-відсотковою ймовірністю.

Можна було б усе зіпхнути на бульдозеристів, якби не дивні стосунки «Гафси» із міськрадою, а ЛКП «Збиранка» знаходиться саме під її юрисдикцією. То підприємство хвалять, то його техніку не пускають на територію сміттєзвалища. І так було вже кілька разів. «Можна припустити, — каже Роман Сабат, керівник проекту дегазації, гроші на який дає світова спільнота, стурбована екологією Львівщини, — що міськрада замислила співпрацювати із новим інвестором, однак тоді треба про це відверто говорити, а не викидати гроші справді у смітник. Цікаво, що 7 червня на Грибовицькому сміттєзвалищі побували представники екологічної інспекції та Міністерства охорони навколишнього природного середовища України, та, здається, ніяк на проблему не відреагували...»

Показовим є факт нещодавно оголошених торгів, причому вдруге, на проведення екологічної експертизи впливу полігона на ґрунтові води. 15 червня відбулося розкриття пропозицій, однак бажаючих працювати (за такого браку подібних замовлень!) не виявилося. У міському бюджеті на екологічну експертизу закладено 385 тисяч гривень. Згідно з умовами тендерів підрядники зобов'язані були б провести моніторинг до кінця вересня, а до кінця жовтня — екологічну експертизу. Однак з експертизою, яку давно мали б провести і з'ясувати, скільки і чого в повітря та грунтові води виділяє сміттєзвалище, знову треба буде зачекати. Тобто проекти і прожекти змінюються, а полігон залишається величезною екологічною пухлиною Львова, про прихований нагромаджувальний злоякісний вплив якої правди місцеві жителі досі не знають. Хоча за стільки років існування звалища та ще й, зважаючи на галас, який час від часу навкруги нього виникає, давно мали б це зробити. Хоча б заради спокою надати громадськості висновки і переконати — смертельного нічого немає, якщо це справді так, чи бити у всі дзвони, якщо виявиться щось дуже страшне.

ТІЛЬКИ ФАКТИ

Міський полігон твердих побутових відходів експлуатують з 1959 року. За роки діяльності тут нагромаджено майже 50 мільйонів кубічних метрів сміття.

ЛКП «Збиранка» захоронює ТПВ не тільки зі Львова, а частково з Городоцького, Кам'янсько-Бузького, Жовківського, Пустомитівського, Миколаївського і Яворівського районів. Кількість вивезеного сміття за 2009 рік сягнула 1661 тисячі кубометрів.

Варто нагадати, що у Верховній Раді України зареєстровано проект постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів системної бездіяльності посадових осіб Львівської міської ради та Львівського міського голови Андрія Садового при вирішенні проблеми Грибовицького сміттєзвалища та порушення у зв'язку з цим конституційних прав та свобод громадян». Автором проекту постанови є народний депутат України Петро Писарчук.

Звісно, питання щодо припинення експлуатації Львівського міського сміттєзвалища неодноразово вносили до порядку денного Львівської обласної ради, Жовківської районної ради, Грибовицької сільської ради... Ще у 2000 році Львівська обласна рада вирішила припинити його експлуатацію з 1 січня 2006 року. Однак, незважаючи на прийняті рішення, нічого відтоді не змінилося.

Та це певною мірою зрозуміло — куди ж звозити сміття, якщо Грибовицьке прикрити? Тоді чому всі процеси із рекультивації полігона твердих побутових відходів гальмуються, чому досі не вирішено питання із інвестором, який розпочав би будівництво заводу з переробки відходів. У пресі час від часу з'являються повідомлення — ось він, рятівник наш, вже на горизонті! Однак, як з'явився, так і зник. Чиновники начебто ділять між собою відповідальність (за це відповідає — міськрада, а за це — облрада), папери перекидають з боку на бік, а діти в селах поблизу сміттєзвалища хворіють, і ця тенденція зростає.

До речі, експертизу все ж таки замовлять, і, можливо, виконавцем робіт стане Державне управління з питань охорони навколишнього природного середовища у Львівській області. А робити б ще мала якась незалежна інституція, якщо звичайно, нам хочуть повідомити правду, а не, як завжди, напівправду, а то й відверту брехню.

Ірина ЄГОРОВА.

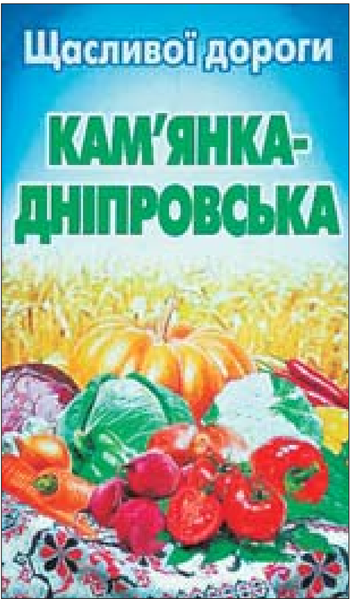
На знімку: свердловини на Грибовицькому сміттєзвалищі.

...А в «золотій» долині працюють

ТЕОРЕМА БУТТЯ



Коли їхати від Запоріжжя до Енергодара чи Каховки, то небайдуже око мандрівника і без дороговказів помітить, де починається Кам'янсько-Дніпровський район. Та там, де біля кожного села не бабусі з відром абрикосів чи десятком яєць чекають, а де працюють справжні дрібнооптові ринки. То селяни Благовіщенки, Новодніпровки й Нововодяного виїздять просто легковими автівками, й машинами з причепом, мікроавтобусами, невеличкими вантажівками і пропонують уже потужнішим оптовим покупцям плоди по-справжньому «золотої» Кам'янсько-Дніпровської долини.



Колись ця долина вважалася ледь не всесоюзним городом — імідж краю не зіпсувало навіть сусідство із Запорізькою АЕС. Та що там! У підручники історії потрапив епізод розгляду Запорізьким обкомом Компартії питання про кам'янсько-дніпровських мільйонерів. Мовляв, що з такими робити — часи, наче, перебудовою пахнуть, та й місцевим городникам куркульство ніяк не пришиєш! Бо без найманої робочої сили під лопату обробляють законних півгектара землі, і з них щонайменше соток 20 — під плівкою. Та не просто обробляють, а каторжною працею на тутешньому важкому глинистому ґрунті творять дива агротехніки. Адже, починаючи з січня, все копають-перекопують, щоб склад землі та її структура відповідали агротехнічним вимогам. Як результат — Москва їла огірки з Дніпровки і помідори з Водяного. Тобто з двох вузькоспеціалізованих сіл, загальна площа парникового господарства яких перевищувала площу всіх плантацій підмосковних радгоспів системи Міновочпрому. Та й різниця у підходах була помітна — у Підмосков'ї працівники просто ходили на роботу, а тут теплиця (балаган потутешньому) — біля кожного дому, і для всієї сім'ї, як мати рідна...

Як результат такого господарювання — вже у так званий перебудовний період тут у кожному дворі з роботящими руками стояло по два-три легковики... Ситуація мало змінилася у 90-ті, коли досвід (частіше помідорний — бо огірки ніжніші і складніші для обробітку) перехопили ледь не всі села Запорізької області. Москва і Підмосков'я продовжували їсти запорізьку городину. Однак час, рекет державний і кримінальний, рогатки на «прозорому» кордоні, а головне — пальне зробили свою невтішну справу. Тепер Москву годують «колгоспники» із заморських країн.

А на лівобережжі Дніпра з'явилася нова схема збуту. Це коли, щоб сподобатися оптовику на великій фурі, а ще ліпше — на рефрижераторі, цілими днями чекають свого щастя виробники вже не вузькоспеціалізованого профілю, а всього овочевого асортименту. Інша річ, що кожен зі своїм — один із перцем солодким, інший — з гірким, хтось із молоденькою морквою чи баклажанами, а хтось із традиційними в цих місцях огірками і помідорами найрізноманітніших сортів. «Продавай, поки дороге» — на цьому роками і тримаються кам'янсько-дніпровські мільйони. А ще — тяжкій щоденній праці селян. Пригадується недавній виступ голови місцевої райради Олександра Дорошенка: «Багато хто каже, що в нас живуть одні мільйонери. Я завжди запрошую всіх: приїздіть до нас, дамо вам ділянку землі — і заробляйте свій мільйон».

Отак одразу і приїдуть — той мільйон таким потом пахне, що простіше плакатися на життя і лише заздрити «куркулям» з Кам'янки-Дніпровської. І заздрять, чого гріха таїти. А в «золотій» долині тим часом працюють...

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.

ТЕНДЕНЦІЇ

Селяни вмирають швидше

У Кіровограді, в молодій родині Віктора та Тетяни Кучеренків, народилася донечка. Це вже друга їхня дитина, а моя — третя внучка. Крихітна Діаночка поки що тільки починає освоюватися з цим непростим світом і зовсім не відає, що вона не просто рідненьке дитя, яке люблять всі, хто її оточує, а й об'єкт демографічного обліку. Як і багато інших діток, що народилися у сусідніх палатах другого міського пологового будинку чи в пологових будинках усієї Кіровоградщини.

Щоправда, демографічний баланс області з урахуванням травня фахівці головного управління статистики ще рахують, а от рівень народжуваності-смертності у січні-квітні вже знаємо. Скажемо відразу: тенденції невтішні. За чотири місяці цього року населення області зменшилося на 2333 особи, що становить 7 осіб в розрахунку на тисячу жителів. Мешканців міських поселень стало менше на 712 осіб, сільське населення зникає набагато швидшими темпами (на 1621 особу).

Як констатує головне управління статистики, нинішнього року зменшення чисельності населення відбулося лише за рахунок природного скорочення, тобто більшої кількості померлих, ніж народжених. Цю різницю (2707 осіб) трохи компенсував міграційний приріст населення (374 особи), який паралельно спостерігався в області.



У січні-квітні на Кіровоградщині померло на 5% менше осіб, ніж за відповідний період минулого року. Правда, практично на такий відсоток (5,5%) зменшилася кількість зареєстрованих новонароджених (3422). Можливо, це пов'язано з тим, що йти під вінець жителі області не поспішають: за перші чотири місяці цього року укладено на 39 шлюбів менше, ніж торік. Але, на щастя, і розлучатись стали рідше. Позитивний баланс становить 83 подружні пари.

Зростання народжуваності спостерігалося у семи районах (загалом на Кіровоградщині 21 район та 4 міста обласного значення) і що найцікавіше — найкращий показник зафіксовано в одному з найменших та найнечисленніших районів — Устинівському.

За даними останнього Всеукраїнського перепису, що проводився у 2001 році, загальна кількість постійного населення області становила 1125,7 тисячі осіб, у тому числі — 675,2 тисячі (60%) міського і 450,5 тисячі (40%) — сільського. Таким чином, за вісім з половиною років чисельність жителів нашого краю зменшилася більше, ніж на 110 тисяч осіб. Менш інтенсивний цей процес у містах (на 48 тисяч осіб), більш інтенсивний — у сільській місцевості (на 62,2 тисячі осіб).

Ольга ПИЛИПЕНКО
Кіровоградська область.

***На знімку:* ось цю крихітку із невеликого села Нововознесенка Маловисківського району назвали серйозним іменем Маргарита. В її юної мами Олени Пампущенко перші безсонні ночі уже позаду.**

Фото Ігоря ДЕМЧУКА.

ГОЛОС УКРАЇНИ № 118 (4868)
СЕРЕДА, 30 ЧЕРВНЯ 2010

В Україні надвиробництво цукру може становити 400—500 тисяч тонн, *вважає міністр аграрної політики Микола Присяжнюк*



Мінагрополітики знизило прогноз валового збору зерна нового врожаю з 46—47 мільйонів тонн до 45—45,5 мільйона

ДО РЕЧІ

Заготівельну ціну підвищили. Аж на копійку...

Прес-служба Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України повідомляє: «Відділення оштрафувало дочірнє підприємство «Старокостянтинівський молочний завод» ЗАТ «Укрпродуктгруп» та ЗАТ «Хмельницька маслосирбаза» на 15 тис. грн. за антиконкурентні узгоджені дії на ринку закупівлі молока для промислової переробки у населення с. Новоселиця Старокостянтинівського району.

Як показало розслідування відділення, у червні 2009 року за 1 кілограм молока базової жирності товариства платили 0,99 грн., у липні — 1,00 грн., при цьому зміна закупівельних цін відбулася одночасно. «Економічного обгрунтування одночасного зниження закупівельних цін на молоко надано не було», — зазначили антимонопольники.

У червні відділення розпочало розгляд справи відносно ДП "Старокостянтинівський молочний завод" щодо застосування різних закупівельних цін. «Ураховуючи, що ринок молока для промислової переробки, що закуповується в населення, має велике соціальне значення в державі, ми спостерігатимемо за ним, — повідомив керівник відділення Віталій Олуйко. — За обсягами виробництва молока Хмельницька область входить в п'ятірку найпотужніших областей України. При цьому 80 відсотків молока, що виробляється на її території, заготовляється від індивідуальних господарств населення».

За минулий рік загальна сума накладених за антиконкурентні дії на ринку молока штрафів становила 72 тисячі гривень.

Віра ШПИЛЬОВА.

Фермери працюють у складчину

Це допомагає і щедрі врожаї отримувати, і з боргами розраховуватися

ДОСВІД

— На початку двотисячних працюючи головним агрономом, якось заробив за місяць на дві буханки хліба, — розповідає фермер з Лукашівки Чернігівського району Григорій Ткаченко. — Хіба за такі гроші прогодуєш родину?
Ось так у 2003 році він вирішив порвати з ледь існуючим господарством і забрав пай дружини та свій, всього 6,22 гектара. Мав коня, дві корови.

— Позичив у сестри 200 доларів, щоб купити насіння, — зізнається. — Знаєте, виросло все. Віддав борг. Ще й 100 доларів прибутку отримав.

Так розпочав самостійно господарювати на власній землі. Через рік додав до неї ще й наділи тещі і тестя, позичив 2500 доларів і купив трактор ЮМЗ, причеп, плуг. Перші врожаї видалися високими, і чоловік вирішив розширятися.

У 2005-му Григорій Ткаченко зареєстрував фермерське господарство, отримавши 50 гектарів землі. Відтоді агроном щороку зароблені гроші вкладає у придбання нової техніки. Крім того, бере кредити, позички у рідних.

Як результат, нині має 4 нові трактори і 2 старі, 2 німецькі комбайни, чимало сільгоспінвентарю. Більшість селян надали йому в оренду свої земельні і майнові паї. Сьогодні фермер обробляє 700 гектарів, викупив у людей майнові частки. І тепер у нього є ангари, майстерні, тваринницькі приміщення. Облаштував і сучасний офіс поблизу виробничої бази.



Але своєму успіхові фермер передусім завдячує кооперації з колегою «по нещастю» Сергієм Коробкою. У нього теж у 1990-х виникла проблема, як прогодувати сім'ю. Тож спочатку виміняв у сусідньому районі лоша, потім на позичені гроші аж у Бахмачі купив старого комбайна.

— Я подумав, — зазначає, — що трактором я виорю наділ, а як збиратиму врожай? А комбайном я зароблю і на оранку, і на все інше.

Оскільки у колгоспі працював слюсарем, самостійно довів до ладу «Ниву». Сергій почав допомагати Григорію збирати врожай, а взамін отримував оранку. Працювали позмінно і вдень, і вночі. Через це техніка не простоювала, і від неї обидва отримали максимальну віддачу. Разом, зрештою, друзі дійшли висновку, що у подальшому краще купувати нові трактори: «Ми будемо на них робити, а не ремонтуватися». Взяті у кредит гроші у 2007 році направили на оновлення власного техпарку. Обидва ризикували, але отримали непоганий урожай, і розрахувалися з кредиторами.

Сергій Коробка теж зареєстрував фермерське господарство, нині має своєї та орендованої землі 300 гектарів, три трактори, комбайн.

— Щоб викупити майно селян, у мене не було грошей, — каже С. Коробка. — Але я пообіцяв людям, що через 2—3 роки розплачуся. Ще залишилося виплатити 100 тисяч. Орю за майно городи, заготовляю сіно...

Фермери на одній з лукашівських ферм тримають 130 голів великої рогатої худоби, з них 45 корів. Кожен має свій облік, бухгалтерію, але дуже часто допомагають-виручають одне одного.

— Уся худоба стоїть на моїй фермі, — каже С. Коробка. — А моє зерно зберігаємо в ангарі Григорія Ткаченка.

Велика кількість землі потребує додаткових рук. Нині у Григорія Ткаченка, приміром, працює 16 чоловік. Здавалося б, на селі багато безробітних. Однак важко серед них знайти тямущих, гарних механізаторів.

— У мене один чоловік трактор двічі мало не спалив, — зізнається Сергій Коробка.

Фермерам довелося проводити у селі відповідну «роботу», аби кількох сільчан визволити з алкогольного дурману, закодувати. Тепер мають надійних помічників, які добре працюють і радують заробітками свої родини.

Обидва фермери забезпечують працюючих безплатними обідами. Їх готують дружини. Нині у полі дозріває урожай жита, озимої пшениці, проса, гречки, ячменю, вівса, картоплі. А найгарячіше — на сінокосі. Треба якнайшвидше заготовити якнайбільше сіна для худоби.

Зіпершись на ноги завдяки взаємодопомозі один одному, друзі думають поступово розвивати тваринницьку галузь. За відповідних вкладень у старі тваринницькі приміщення там можна незабаром розмістити додаткове поголів'я худоби.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

На знімку: лукашівські фермери Григорій Ткаченко (ліворуч) та Сергій Коробка у полі прогнозують, який буде врожай.

Фото автора.

Майте совість, заплатіть за сировину!

Бунти назрівають на Вінниччині

РЕАЛІЇ

З настанням літа молокопереробні підприємства знизили закупівельні ціни на сировину. Найбільше це зачепило індивідуальних власників корів, а їх на Вінниччині більше двохсот тисяч. Армія ображених людей готова вдатися до радикальних заходів. Саме такі думки довелося чути в деяких селах. Минулими роками селяни проводили акції протесту проти зниження закупівельних цін на молоко, з порожніми дійницями в руках перекривали дорогу заводським молоковозам. Посилали делегації своїх представників до деяких керівників заводів. Але нічого не змінилося. Як і раніше, взимку за молоко їм дають більшу ціну, а влітку...

Щоб запобігти повторенню молочних бунтів, в облдержадміністрації зібрали керівників молокопереробних заводів. «Хлопці, не балуйтеся з цінами! — без церемоній звернувся до присутніх керівник області. — Задумайтесь, кого ви грабуєте!»

«Хлопці» зауваження вислуховували з опущеними додолу головами. Але й далі правлять своє... Ціни на закупівлю молока в індивідуальних власників корів порівняно із зимовим періодом в області зменшили в середньому вдвічі. Сільгосппідприємствам заводи платять більше.

«Якби знайшовся вождь, люди з дійницями куди хоч пішли б за ним добиватися правди...»

Покажіть прибутки — їхні й наші

— Ситуація не зміниться доти, доки конкретно не порахують, що мають від молока ті, хто його виробляє, і ті, хто його переробляє і продає, — каже сільський голова села Жорнище Іллінецького району Юрій Притула. — Треба, щоб спеціалісти зайнялися цим. Тоді буде предмет розмови. Поки що вона відбувається так, як спілкуються німий з глухим. Молокозаводи доводять своє, а наші люди — своє. Хоча ми добре знаємо, за якою ціною закуповують молоко, а за якою продають. Людям платять за літр молока трохи більше гривні, а продають по шість—сім гривень. До того ж однаково, що влітку, що взимку.

Звернення жителів цього села до представників різних гілок влади, так само, як і керівництва заводу, нічого не дали. «Крайнім залишається сільський голова, — продовжує Юрій Притула. — Люди висувають мені претензії. У нас в селі більше трьохсот корів. Зимою за день завод платив у середньому по п'ять тисяч гривень за молоко. Заробити такі гроші більше немає де. Тому ті, хто має корову, так настирливо наполягають на ціні. Головне, що їхні претензії справедливі...»

Інформація до роздумів

Підприємства з переробки і закупівлі молока, незалежно від форми власності, зобов'язані гарантувати дотримання вимог Держстандарту (ДСТУ 3662-97) під час приймання та закупівлі сирого коров'ячого молока. Для цього молоко під час закупівлі має досліджуватися за всіма встановленими показниками. Навіть тоді, коли воно закупується в окремо взятого власника корови.

(Григорій СИДОРУК, начальник управління ветеринарної медицини у Вінницькій області).

У сім'ї Топчіїв з цього самого села утримують чотири корови. Чоловік Віктор працює трактористом, дружина Ольга — на фельдшерсько-акушерському пункті. Зарплата невелика. Для сім'ї не вистачає. Тому й доглядають корів. Рано встають, пізно лягають. Ще й треба мати чим нагодувати. Важка це праця.

— Зимою за літр молока платили 2,6 гривні, тепер дають тільки половину, — каже Ольга Топчій. — Де ж тут справедливість?

У Жорнищах обладнали заготівельний пункт для приймання молока. Завод встановив холодильник. Проводять лабораторні експрес-аналізи.

— Нарікати на погану якість молока заводчани не можуть, — каже Юрій Притула. — Бо сам завод створив усі умови, щоб запобігти фальсифікації. Принаймні, якщо навіть станеться непорозуміння, можна завжди знайти крайнього. Покарати одну людину, а не все село.

Три роки не віддають грошей

— Ми вже три роки добиваємося, щоб розрахувалися за здане молоко, — кажуть жителі села Микулинці Літинського району. — Нам кажуть, що завод не працює, то нема чим платити. Так це чи ні, не знаємо, але ж коли здавали молоко, тоді завод працював...

Підприємство, заготівельники якого брали молоко в цьому селі, має цікаву назву. Секретар сільради Галина Розборська каже, що вона третій рік добивається, щоб повернули гроші за молоко. Сільський голова Микулинець Володимир Ящук підтвердив факт заборгованості заводу перед жителями за здане молоко... Нині селяни вже не укладають договорів з цим підприємством. Там часто змінюються керівники. Новий не бере відповідальності за попередника.

— Я була у складі делегації представників нашого села, яка ходила до нового директора заводу для вирішення питання повернення грошей за молоко, — каже вчителька Оксана Гуцалюк. — Зійшлися на тому, що кожен місяць завод повертатиме гроші двом нашим боржникам. Декому таки віддали борг. А ми чекаємо...

«Це ж не вода!» — «Але й не молоко...»

Чим мотивують свою цінову політику заводчани? Головний козир, на їхню думку, якість молока. За словами керівника одного з підприємств, якість молока від дядькової корови ніколи не може бути високою. Розмова зі здавачами у керівника завершилася на неприємній ноті. «Це ж не вода, а ви платите копійки», — вигукували навперебій селяни. — «Але й не молоко!» — заперечував їм заводчанин. На цьому розмова й закінчилася. Гість сів у машину і поїхав із села. Його співрозмовники услід казали: «Хто-небудь з нас може заробити на молоці на такого джипа? А він заробив. Бо дурять нас, як хочуть. І нема на них ніякої управи».

Від селян не приховують, що у них нема перспектив щодо збільшення плати за молоко. За молоко з дійниці багато не заплатять. Де ж вихід?

— Нам пропонують об'єднуватися в кооперативи, — каже один з власників корів. — Самі ми цього не зробимо. Тут треба, щоб сільрада підставила плече. Щоб завод дав гроші на холодильник. Без цього навіщо той кооператив. Має бути добротне приміщення, а не хата-розвалюха...

Подекуди справді кооперативи створили, як кажуть, нашвидкуруч. Тепер каються. Бо кожен такий молокопункт на контролі у фахівців санепідемстанції. І недоліки в його роботі одразу будуть виявлені.

— Із 363 молокоприймальних пунктів, які є в області, діють 304, — каже головний санітарний лікар області Валентина Зайцева. — Однак у 201 з них не створено умови для дотримання санітарно-гігієнічного режиму. Більшість молокопунктів розташовані у пристосованих приміщеннях. Саме в них допускаються порушення санітарного законодавства. З цієї причини ми припинили роботу на 15 пунктах приймання молока. У шести районах області.

Віктор СКРИПНИК.

Зимою за літр молока платили 2,6 гривні, тепер дають тільки половину

Земельна рулетка

Чому найчастіше у програші залишається власник паю

ТЕНДЕНЦІЇ

Останніми роками таке поняття, як нічийні поля, починає зникати. Нині швидше можна почути про земельні війни, намагання переманити власників паїв від одного орендаря до іншого. Здавалося б, така конкуренція повинна спрацювати на руку селянам — прийшов час обирати того, кому довірити свій лан. Але насправді землевласники так і не відчули свого привілейованого стану, а частина дорогоцінних чорноземів все ще продовжує пустувати. Чому так трапляється?

Знайти відповідь на це запитання спробувала влада Хмельниччини. А ще — майже півтори сотні селян з Ізяславського району.



Обіцянки виявились марні

З самої ранньої весни час від часу ми ведемо короткі телефонні переговори із мешканцями М'якот, Малої та Великої Радогощі. Зміст їх приблизно такий: «Наш орендар не вивів в поле посівну техніку. Не хочемо, щоб ще рік земля простоювала необробленою. Ось чекаємо його представників (або такий варіант: посилаємо до нього у Хмельницький свою делегацію), щоб нарешті розставити всі крапки над «і». Почекаємо ще тиждень, людина ж обіцяє, що все буде добре. А якщо ні — то ви вже напишіть про все в газеті».

Так ми чекаємо тиждень, місяць, скоро півроку...

137 пайовиків, котрі уклали договір із хмельницьким підприємством, уже самі лікті кусають, що два роки тому повірили обіцянкам саме цього орендаря. Тоді у них вже був вибір. Після майже десятилітньої перерви, з того часу, як перестав існувати їх колгосп, нарешті почали з'являтись охочі розорати і засіяти облогуючі поля. Кожен із приїжджих гостей говорив так гладко, бив себе у груди, що зробить все, аби не просто виростити урожай, а й відродити повноцінне життя села, обіцяючи при цьому золоті гори, що важко, майже неможливо було протистояти такій спокусі. Як було знати, кому вірити, а з ким краще не мати жодних справ?

Багато хто із односельців вирішив довіритись представникам спільного підприємства. І, як з'ясувалось пізніше, таки не програли, бо їхня частина землі обробляється, а люди отримують свою плату.

Але інші зробили ставку на патріотичні почуття. Мовляв, не треба нам столичні, а тим більше закордонні компанії. Бо ж всі вони далеко, коли у них дійдуть руки до тих же М'якот. А тут під боком своя хмельницька компанія — треба, завжди можна побачитись, щось вирішити. Та й хто ж за село буде більше піклуватись, як не земляки?

І до землі від них чекали особливого, дбайливого, ставлення. Це чужакам все одно, що буде на цих полях через п'ять — десять років, тому й сіють тут з року в рік ріпак по ріпаку. А свої пообіцяли, що засіватимуть пшеницею, гречкою...

Та й в перший рік, коли ще не встигли нічого посіяти та зібрати, хмельницькі орендарі все-таки зуміли заплатити селянам гроші. Нехай не такі вже великі суми, але кожен за свої майже два гектари землі отримав 239 гривень. І це вселяло надії на майбутнє.

Ну що неправильного було в тодішніх аргументах і сподіваннях? Але тільки тепер, два роки по тому, люди зрозуміли, що вибір був помилковим. На заваді орендарям ставала то криза, то важкий фінансовий стан підприємства. А в результаті — жодних змін на ланах.

Ще минулої осені селяни натякнули, що при такому господарюванні варто було б добре і раніше перервати п'ятирічний договір оренди. Але знову почули: «Вже навесні точно обсіємось»...

> **За даними статистики**
>
> **Із 1,4 мільйона гектарів землі, що двадцять років тому знаходились в користуванні сільгосппідприємств Хмельниччини, на початок 2010-го в їх розпорядженні залишилось 824 тисячі гектарів. Зате сільгоспугіддя населення збільшилися з 130 до 640 тисяч гектарів.**
>
> **За цей же час посіви сільськогосподарських культур скоротилися майже на 340 тисяч гектарів.**
>
> **На початку року в селі проживало та мало земельні ділянки 239 тисяч домогосподарств. У середньому родина самостійно обробляє наділ до одного гектара. При цьому більше половини земель використовується для ведення особистого господарства, і лише п'ята частина — для товарного сільськогосподарського виробництва.**

Від нероб лани забрати

Теоретично за таких обставин, коли земля не обробляється і орендна плата не сплачується, землевласники мають право розірвати договір оренди і вимагати виконання всіх зобов'язань партнерів через суд. Але на практиці не така це вже й проста процедура. Про приклади гучних перемог села над шахраями, неробами чи навіть відвертими злодіями важко почути.

Несподівано руку допомоги простягнула обласна влада. Саме з ініціативи облдержадміністрації була проведена інвентаризація всіх земель, які виведені з сівозміни. Про те, скільки, яких і з якої причини облогує, прозвітувала кожна сільська рада. І тут з'ясувалась цікава статистика. Як повідомив заступник голови ОДА Володимир Галищук, близько 106 тисяч гектарів ріллі не працює ні на людей, ні на урожай.

Правда, орендарі вже встигли заявити, що майже сімдесят тисяч гектарів відведено під чорний пар. Важливість такого агрозаходу для майбутніх врожаїв важко перебільшити. Але не секрет, що саме за парами нерідко маскувалась звичайна безпорадність, коли в посівну не вистачало часу, грошей, бензину чи насіння. Тож тепер спеціально створені групи ще раз перевірять, наскільки подана інформація відповідає дійсності.

Але поряд із цим в чорних списках опинилось ще близько 60 тисяч гектарів, котрі мають власників, закріплені за інвесторами договорами оренди, проте так і не знайшли справжнього господаря, а тому знову облогують.

Хтось із орендарів пояснює це тим, що не встиг посіяти заплановані сою, кукурудзу, інші пізні культури через дощі. Але є факти, коли окремі орендарі просто не зуміли проковтнути великий шмат, який відхопили. Є таке, коли на одну компанію припало майже 20 тисяч гектарів необроблених земель. Сталося це, кажуть можновладці, через те, що остання не розрахувала свої сили, взяла землі більш як в половині районів області, а потім просто не справилась із ними.

Тепер обіцяють, що з кожним таким випадком розбиратимуться окремо, і від нероб землю забиратимуть. Наміри хороші. Але чи вдасться їх реалізувати?

Хто б не виграв, а мешканці глибинки втрачають

У багатьох обов'язково знайдеться чимало причин для виправдання. Скажімо, така, як відсутність кредитування, може стати чи не найбільш розповсюдженою. І кого тоді звинувачувати в тому, що маючи добрі плани, інвестори були позбавлені матеріальних можливостей для нормальної роботи?

Але в цілому бажання влади навести порядок у земельних питаннях інакше, як позитивним, не назвеш. Хмельниччина, котра свого часу наполегливо намагалась вирватись із списку аграрних регіонів і стати промисловим, схоже, знову робить ставку на сільське господарство. І це логічно, адже земля — одне із головних багатств краю, котре мусить працювати на розвиток його економіки.

При цьому хороші врожаї — це не тільки добрий статок окремих родин чи господарств. Це ще й обов'язкові платежі до бюджету, а їх збільшення — найголовніше нинішнє завдання. Вже восени спеціально створені комісії планують провести другий етап інвентаризації, і тоді буде дана оцінка ефективності використання в буквальному розумінні кожної земельної латки. Під приціл потраплять ті орендарі, котрі роками звітують про врожайність буквально у кілька центнерів зернових. Не пощастить тим, хто просто не вміє господарювати, бо у них вилучатимуть гектари. А з тими, хто фальсифікує цифри врожайності і таким чином домагається зменшення податків, розмова, обіцяє влада, теж буде жорсткішою.

Подібних рішучих кроків (от тільки б вони відбулись) селяни чекають давно. Для переважної більшості власників державних актів, окрім пенсії, земля залишилась єдиним джерелом прибутку. Та поки що це джерельце таке кволе, що дуже часто всі його щедроти вміщаються у пару сотень гривень орендної плати чи кілька мішків збіжжя.

У тому, що хліборобська праця справді важка і непередбачувана, нікого не варто переконувати. Не тільки погода, але й політичний клімат, фінансові катаклізми можуть звести всі старання до чогось схожого на гру в рулетку. Хтось може заробити просто несказанні прибутки на добрих врожаях, а хтось — залишитись при нульових ставках.

Та чи не дивно — у всіх цих іграх найчастіше у програшу... землевласник, тобто селяни, на зразок тих, що із М'якот, Малої та Великої Радогощі, котрим просто не пощастило зробити правильні ставки.

Ірина КОЗАК.

Хмельницька область.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

У вишиванці — в поле

Квасоля дає родині непоганий заробіток

МІЖ ІНШИМ

На те, як мешканка села Чернятина Параска Бойчук* (на знімку) *із Городенківського району трудиться в полі, приємно подивитися: незважаючи на поважний вік, бабуся неодмінно вбрана у вишивану сорочку. Чи підгортати картоплю, чи сапати квасолю, яка після дощів піднялася, рясно зацвіла й зімкнулася в рядках, даючи надії на щедрий урожай. Під цю невибагливу культуру родина щороку відводить чимало землі.



Ось і цього сезону мають квасолю на сорока сотках, та ще поміж картоплею на чималій площі через два рядки її посадили. Тож є над чим трудитися! Бабця Параска приступає до роботи раненько, як лише зійде сонечко. Здається, в рядках уже й немає бур'янів, та сімдесятивосьмирічна господиня каже, що розпушена після дощів земля краще дихає. Попрацює отак зо дві-три години, та й сідає спочити в тінь. А там і молодші підсоблять — онуки, син Дмитро та дочка Марія, сільська листоноша. Вона на цій роботі вже майже сорок років, недалеко й до пенсії, то знається на проблемах селян. Раніше, каже, доводилося носити важкі сумки з газетами й журналами: люди більше читали. Нині ж натомість «довантажують» продуктами та побутовою хімією. Іноді доводиться з візком та різноманітним крамом — через усе село. Але не скаржиться, залюбки б іще працювала, бо, хоч і невелика, але є щомісячна зарплата. Та й звикла спілкуватися з людьми: часто старенькими і медикаментів принесе, й щось порадить.



А тим часом весело усім на полі, бо балакуча бабуся Параска, цікаво й сусідам по городу повчитися чогось. Майже сорок років вона трудилася в ланці. Всіляке перебула: і гній взимку саньми вивозили на поля, й пололи-сапали буряки, вручну копали коренеплоди. А відтак їхали, сидячи на наповнених доверху солодкими коренями автівках, до цукрозаводу, розвантажувати. Не одна селянка зсунулася додолу, було, й загинула під колесами. Та наступного року знову — у поле на буряки!

— А на полудне, — пригадує бабця, — хтось сідає відпочивати та пообідати окрайцем хліба чи коржем із кисляком, а я, набравши до плахти бур'янів, спішу додому живність годувати. Пригадую повоєнний 47-й голодний рік. Казала я до нені, чи ж я буду видіти колись хліб у достатку, щоб не хотілося його з'їсти цілий буханець... Всіляке перебули, але й веселилися молодими, співанок усіляких знали. Та ще я любила вишивати. Різні взори випробовувала. Я й досі кохаюся в цьому, маю аж дев'ять різноманітних сорочок. На всі випадки. То є що й на поле одягти.

Господиня розповідає, що чимало односельців вирощують квасолю не лише для власних потреб, а й на продаж, маючи непоганий зиск із цього. З реалізацією проблем нема: на міському ринку її приймають упродовж року, й заготівельники до села приїжджають регулярно. Землю Бойчуки два роки тому добре угноїли. Придбали ручну сівалку, тож із посівною роботою справилися швидко. Сподіваються на щедрий урожай. Мають угоду на збут, адже квасолю вирощують добірну. Торік вродило рясно, здали до Чернівців з двадцяти п'яти соток сім центнерів бобової за ціною 7,5 гривні за кілограм. Звичайно, праця біля цієї культури — нелегка, адже потрібно двічі сапати, згодом — вибирати, лущити. Але винайшли спосіб, як полегшити цей процес. Щоб не молотити вручну ціпом, розклали добре просушені стручки на подвір'ї, застеленому великим наметом. Далі син Дмитро проїхався по квасолі кілька разів легковиком. Провіяти змолочене вже не становило великого клопоту.

Людмила СТРАЖНИК.

Івано-Франківська область.

Фото автора.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про здійснення державних закупівель

Цей Закон встановлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг за державні кошти.

Метою цього Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції, забезпечення раціонального та ефективного використання державних коштів.

Розділ I.
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення основних термінів

1. У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

1) акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції - прийняття замовником пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції, яку визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки, та надання згоди на взяття зобов'язань на оплату предмета закупівлі або його частини (лота). Пропозиція конкурсних торгів або цінова пропозиція вважається акцептованою, якщо замовником подано учаснику в установлений цим Законом строк письмове підтвердження про акцепт такої пропозиції;

2) генеральний замовник - орган державної влади, держава, комунальна установа чи організація, визначені відповідно Кабінетом Міністрів України, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими державними адміністраціями або виконавчими органами місцевих рад відповідальними за організацію і проведення процедур закупівель відповідно на засадах координації відповідно до цього Закону;

3) державна закупівля (далі - закупівля) - придбання замовником товарів, робіт і послуг за державні кошти у порядку, встановленому цим Законом;

4) державні кошти - кошти Державного бюджету України, бюджету Автономної Республіки Крим та місцевих бюджетів, кошти Національного банку України, державних цільових фондів, Пенсійного фонду України, кошти загальнообов'язкового державного соціального страхування, кошти загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття, кошти загальнообов'язкового державного соціального страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням, кошти, передбачені Законом України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності», кошти установ чи організацій, утворених у встановленому порядку органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим, місцевими державними адміністраціями чи органами місцевого самоврядування, кошти державних та місцевих фондів, кошти державного оборонного замовлення, кошти державного замовлення для задоволення пріоритетних державних потреб, кошти державного матеріального резерву, кошти Аграрного фонду, кошти Фонду соціального захисту інвалідів, кошти, які надаються замовникам під гарантії Кабінету Міністрів України, Ради міністрів Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування за кредитами, позиками, які надаються іноземними державами, банками, міжнародними фінансовими організаціями або на умовах співфінансування разом з іноземними державами, банками, міжнародними фінансовими організаціями, кошти підприємств та їх об'єднань;

5) договір про закупівлю - договір, який укладається між замовником і учасником за результатами процедури закупівлі та передбачає надання послуг, виконання робіт або набуття права власності на товари за державні кошти;

6) документація конкурсних торгів - документація, що розробляється, затверджується, оприлюднюється для вільного доступу та безоплатно надається замовником під час проведення торгів (конкурсних торгів) фізичним/юридичним особам;

7) забезпечення виконання договору про закупівлю - надання учасником замовнику гарантій виконання своїх зобов'язань за договором про закупівлю, включаючи такі види забезпечення як порука, гарантія, застава, завдаток, неустойка, депозит;

8) забезпечення пропозиції конкурсних торгів - надання учасником замовнику гарантій виконання своїх зобов'язань у зв'язку з поданням пропозиції конкурсних торгів, у тому числі такі види забезпечення: порука, гарантія, застава, завдаток, депозит;

9) закупівля на засадах координації - проведення процедури закупівлі генеральним замовником, який діє в інтересах замовників, у порядку, визначеному цим Законом;

10) замовники - розпорядники державних коштів, які здійснюють закупівлю в порядку, визначеному цим Законом;

11) змова - домовленість між двома чи кількома учасниками процедури закупівлі, спрямована на встановлення ціни пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції на штучних або неконкурентних рівнях з відома або без відома замовника;

12) кваліфікаційна документація - документація, що розробляється, затверджується, оприлюднюється для вільного доступу та безоплатно надається замовником під час проведення попередньої кваліфікації учасників фізичним/юридичним особам;

13) кваліфікаційна пропозиція - пропозиція, яка подається учасником попередньої кваліфікації замовнику відповідно до вимог кваліфікаційної документації;

14) комітет з конкурсних торгів - службові (посадові) та інші особи замовника (генерального замовника), призначені відповідальними за організацію та проведення процедур закупівлі згідно з цим Законом;

15) консультаційні послуги - інтелектуальна, нематеріальна діяльність, результати якої не є фізично осяжними, у тому числі аудиторські, юридичні, консалтингові послуги, послуги, пов'язані з консультуванням, експертизою, оцінкою, підготовкою висновків і рекомендацій, послуги з навчання, підготовки спеціалістів;

16) найбільш економічно вигідна пропозиція - пропозиція, що відповідає всім критеріям та умовам, визначеним у документації конкурсних торгів, та визнана найкращою за результатами оцінки конкурсних пропозицій відповідно до статті 28 цього Закону;

17) оголошення про проведення процедури закупівлі - оголошення про проведення відкритих торгів, оголошення про проведення процедури двоступеневих торгів, оголошення про проведення попередньої кваліфікації, запит цінових пропозицій, інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника;

18) оголошення про результати процедури закупівлі - оголошення про результати проведення торгів, повідомлення про результати проведення попередньої кваліфікації, інформація про результати процедури запиту цінових пропозицій, інформація про результати проведення процедури закупівлі в одного учасника, повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, повідомлення про відміну процедури закупівлі в одного учасника;

19) орган оскарження - Антимонопольний комітет України;

20) переможець процедури закупівлі - учасник, пропозицію конкурсних торгів або цінову пропозицію якого визнано найбільш економічно вигідною та акцептовано у разі проведення торгів (конкурсних торгів), або учасник, пропозицію якого прийнято за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника;

21) підприємства - підприємства, утворені в установленому порядку органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим чи органами місцевого самоврядування та уповноважені на отримання державних коштів, взяття за ними зобов'язань і здійснення платежів, у тому числі державні, казенні, комунальні підприємства, а також господарські товариства, у статутному капіталі яких державна або комунальна частка акцій (часток, паїв) перевищує 50 відсотків, їх дочірні підприємства, а також підприємства, господарські товариства, у статутному капіталі яких 50 і більше відсотків належить державним, у тому числі казенним, комунальним підприємствам та господарським товариствам, у статутному капіталі яких державна або комунальна частка акцій (часток, паїв) перевищує 50 відсотків, об'єднання таких підприємств (господарських товариств);

22) пов'язана особа - особа, яка відповідає будь-якій з наведених нижче ознак:

юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі, або контролюється таким учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з таким учасником процедури закупівлі;

фізична особа або члени її сім'ї, які здійснюють контроль над учасником процедури закупівлі;

службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, уповноважена здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин, та члени сім'ї такої службової (посадової) особи;

члени сім'ї посадової (службової) особи замовника, які здійснюють контроль над учасниками процедури закупівлі або уповноважені здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або зупинення цивільно-правових відносин.

Під здійсненням контролю слід розуміти володіння безпосередньо або через більшу кількість пов'язаних фізичних чи юридичних осіб найбільшою часткою (паєм, пакетом акцій) статутного капіталу учасника процедури закупівлі, або управління найбільшою кількістю голосів у керівному органі такого учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), яка становить не менше ніж 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.

Для фізичної особи загальна сума володіння часткою статутного капіталу учасника процедури закупівлі (голосів в органі управління) визначається як загальний обсяг корпоративних прав, що належить такій фізичній особі, членам її сім'ї та юридичним особам, які контролюються такою фізичною особою або членами її сім'ї.

Для цілей цього Закону членами сім'ї вважаються подружжя, діти, батьки, рідні брати і сестри, дід, баба, онуки, усиновлювачі, усиновлені, а також інші особи за умови їх постійного проживання разом із пов'язаною особою і ведення з нею спільного господарства;

23) послуги - будь-яка закупівля (крім товарів і робіт), включаючи транспортні послуги, освоєння технологій, наукові дослідження, медичне та побутове обслуговування, поточний ремонт, лізинг, найм (оренда), а також фінансові, банківські послуги;

24) предмет закупівлі - товари, роботи чи послуги, які закуповуються замовником у межах єдиної процедури закупівлі і на які учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційні, цінові пропозиції) або пропозиції на переговорах у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника. Предмет закупівлі визначається замовником у порядку, встановленому Уповноваженим органом. Для проведення процедури закупівлі має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником процедури закупівлі в одного учасника;

25) пропозиція конкурсних торгів - пропозиція щодо предмета закупівлі або його частини (лота), яку учасник подає замовнику відповідно до вимог документації конкурсних торгів;

26) роботи - проектування, будівництво нових, розширення, реконструкція, капітальний ремонт та реставрація існуючих об'єктів і споруд виробничого і невиробничого призначення, роботи із нормування у будівництві, геологорозвідувальні роботи, технічне переоснащення діючих підприємств та супровідні роботам послуги, у тому числі геодезичні роботи, буріння, сейсмічні дослідження, аеро- і супутникова фотозйомка та інші послуги, які включаються до кошторисної вартості робіт, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих робіт;

27) розпорядник державних коштів - органи державної влади, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, інші органи, установи, організації, визначені Конституцією та іншими актами законодавства України, а також установи чи організації, утворені у встановленому порядку органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим чи органами місцевого самоврядування та уповноважені на отримання державних коштів, взяття за ними зобов'язань і здійснення платежів, а також підприємства та їх об'єднання;

28) строк дії пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції - встановлений замовником у документації конкурсних торгів або запиті цінових пропозицій строк, протягом якого учасник не має права змінювати свою пропозицію конкурсних торгів або цінову пропозицію;

29) суб'єкт оскарження в органі оскарження (далі - суб'єкт оскарження) - фізична чи юридична особа, яка звернулася до органу оскарження з метою захисту своїх прав та охоронюваних законом інтересів з приводу рішення, дії чи бездіяльності замовника, що суперечать законодавству у сфері державних закупівель і внаслідок яких порушено право чи законні інтереси такої особи;

30) товари - продукція, об'єкти будь-якого виду та призначення, у тому числі сировина, вироби, устаткування, технології, предмети у твердому, рідкому і газоподібному стані, а також послуги, пов'язані з поставкою товарів, якщо вартість таких послуг не перевищує вартості самих товарів;

31) торги (конкурсні торги) - здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів (конкурсних торгів) згідно з процедурами, встановленими цим Законом (крім процедури закупівлі в одного учасника);

32) учасник попередньої кваліфікації - фізична особа, в тому числі фізична особа - підприємець, юридична особа (резидент або нерезидент), яка письмово підтвердила намір взяти участь у попередній кваліфікації та/або подала кваліфікаційну пропозицію;

33) учасник процедури закупівлі (далі - учасник) - фізична особа, в тому числі фізична особа - підприємець, юридична особа (резидент або нерезидент), яка письмово підтвердила намір взяти участь у процедурі закупівлі та/або подала пропозицію конкурсних торгів, або цінову пропозицію, або пропозицію на переговорах у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника;

34) цінова пропозиція - пропозиція щодо предмета закупівлі або його частини (лота), яку учасник подає замовнику відповідно до запиту цінових пропозицій;

35) частина предмета закупівлі (лот) - визначена замовником частина товарів, робіт чи послуг, на яку в межах єдиної процедури закупівлі учасникам дозволяється подавати пропозиції конкурсних торгів, або цінові пропозиції, або пропозиції на переговорах у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника. Для проведення процедури закупівлі на кожну окрему частину предмета закупівлі (лот) має бути не менше двох пропозицій, крім випадків застосування замовником процедури закупівлі в одного учасника.

2. Терміни «корупційне правопорушення» та «злочин» вживаються в цьому Законі у значеннях, визначених відповідно в Законі України «Про засади запобігання та протидії корупції» та Кримінальному кодексі України.

Стаття 2. Сфера застосування Закону

1. Цей Закон застосовується до всіх замовників та закупівель товарів, робіт і послуг, які повністю або частково здійснюються за рахунок державних коштів, за умови, що вартість предмета закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) дорівнює або перевищує 100 тисяч гривень, а робіт - 300 тисяч гривень.

2. Умови, порядок та процедури закупівель товарів, робіт і послуг за рахунок державних коштів можуть встановлюватися або змінюватися виключно цим Законом, крім випадків, передбачених цим Законом.

Порядок закупівлі фінансових та консультаційних послуг міжнародних фінансових установ визначається законом України.

Інформація щодо здійснення закупівлі фінансових та консультаційних послуг міжнародних фінансових установ направляється замовником Уповноваженому органу, Рахунковій палаті (у разі використання коштів Державного бюджету України), Головному контрольно-ревізійному управлінню України у встановлені цими органами строки та за визначеною ними формою. Таку інформацію замовник також направляє до інших державних органів, які здійснюють контроль у сфері закупівель, у разі наявності відповідних запитів.

3. Дія цього Закону не поширюється на випадки, якщо предметом закупівлі є:

товари і послуги, пов'язані з розробленням дизайну, виготовленням захищеного паперу, банкнот і монет, їх зберіганням, транспортуванням та обліком;

послуги, закупівля яких здійснюється державними банками та банками, в капіталізації яких взяла участь держава, виключно для проведення ними банківських операцій відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

товари, роботи і послуги, закупівля яких здійснюється замовниками, розташованими за межами України;

товари, роботи і послуги, закупівля яких становить державну таємницю відповідно до Закону України «Про державну таємницю»;

послуги, необхідні для здійснення державних запозичень, обслуговування і погашення державного боргу.

4. Окремими законами України визначаються особливості здійснення закупівлі таких товарів, робіт і послуг:

захищені фарби, папір та інші матеріали, які використовуються для виготовлення бланків цінних паперів, документів суворої звітності (обліку) згідно із схемою їх захисту;

послуги з перевезення залізничним транспортом; природний і нафтовий газ та послуги з його транспортування, розподілу та постачання;

послуги поштового зв'язку, поштові марки та марковані конверти;

телекомунікаційні послуги, в тому числі з ретрансляції радіо- та телесигналів (за винятком послуг мобільного зв'язку та послуг Інтернет-провайдерів);

централізоване водопостачання та водовідведення;

електрична енергія, її передача та розподіл; централізоване постачання теплової енергії; ядерне паливо, неопромінені паливні елементи (твели) для ядерних реакторів;

послуги з транспортування нафти і нафтопродуктів трубопроводами, інших речовин трубопровідним транспортом;

нафта або нафтопродукти сирі;

послуги з підготовки кадрів вищими навчальними закладами I-IV рівнів акредитації за державним замовленням.

5. Забороняється укладання договорів, які передбачають витрачання державних коштів, та/або оплата замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених цим Законом.

Стаття 3. Принципи здійснення закупівель

1. Закупівлі здійснюються за такими принципами: добросовісна конкуренція серед учасників; максимальна економія та ефективність;

відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель;

недискримінація учасників;

об'єктивна та неупереджена оцінка пропозицій конкурсних торгів;

запобігання корупційним діям і зловживанням.

Стаття 4. Планування закупівель та інші передумови здійснення процедур закупівель

1. Закупівля здійснюється відповідно до річного плану. Річний план, зміни до нього надсилаються Державному казначейству України, річний план, кошторис (тимчасовий кошторис), фінансовий план (план асигнувань, план використання бюджетних (державних) коштів), зміни до них надсилаються Уповноваженому органу протягом 5 робочих днів з дня їх затвердження.

2. Замовник не має права ділити предмет закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедури відкритих торгів або застосування цього Закону.

Стаття 5. Недискримінація учасників

1. Вітчизняні та іноземні учасники беруть участь у процедурах закупівель на рівних умовах.

2. Замовники забезпечують вільний доступ усіх учасників до інформації про закупівлю, передбаченої цим Законом.

3. Замовник не може встановлювати дискримінаційні вимоги до учасників.

Стаття 6. Міжнародні зобов'язання України у сфері закупівель

1. Якщо міжнародним договором України, згоду на обов'язковість якого надано Верховною Радою України, передбачено інший порядок закупівлі, ніж порядок, визначений цим Законом, застосовуються положення міжнародного договору України.

2. Закупівля товарів, робіт і послуг за кошти кредитів, позик, що надані відповідно до укладених у встановленому порядку міжнародних договорів України Міжнародним банком реконструкції та розвитку, Міжнародною фінансовою корпорацією, Багатостороннім агентством з гарантування інвестицій, Міжнародною асоціацією розвитку, Європейським банком реконструкції та розвитку, Європейським інвестиційним банком, Північним інвестиційним банком, а також іншими міжнародними валютно-кредитними організаціями, здійснюється згідно з правилами і процедурами, встановленими цими організаціями, а у разі невстановлення таких правил і процедур - відповідно до цього Закону.

Розділ II.
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТА КОНТРОЛЬ У СФЕРІ ЗАКУПІВЕЛЬ

Стаття 7. Державне регулювання та контроль у сфері закупівель

1. Державне регулювання та контроль у сфері закупівель здійснюють Уповноваже-

ний орган та інші органи відповідно до їх компетенції.

2. Уповноваженим органом є Міністерство економіки України.

3. Уповноважений орган здійснює регулювання та координацію у сфері закупівель у межах повноважень, визначених цим Законом.

4. Державне казначейство України:

до здійснення оплати за договорами про закупівлю перевіряє наявність та відповідність укладеного договору про закупівлю звіту про результати проведення процедури закупівлі та річному плану закупівель, правильність їх оформлення відповідно до законодавства, а також наявність оголошення про проведення процедури закупівлі, повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, відомостей про рішення Уповноваженого органу про погодження процедури закупівлі (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника), оголошення про результати процедури закупівлі, що були опубліковані в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та відповідних міжнародних виданнях у випадках, передбачених цим Законом;

вживає заходів з недопущення здійснення платежів з рахунку замовника згідно з узятим фінансовим зобов'язанням за договором про закупівлю у випадках:

відсутності або невідповідності встановленим законодавством вимогам необхідних документів, передбачених цим Законом;

відміни процедури закупівлі;

набрання законної сили рішенням суду про визнання результатів процедури закупівлі недійсними;

на період призупинення процедури закупівлі;

наявності відповідного рішення органу оскарження відповідно до статті 18 цього Закону;

у разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері закупівель повідомляє про такі випадки Уповноважений орган та орган оскарження.

Банкам під час оплати за договорами про закупівлю замовником разом із платіжним дорученням надаються документи щодо державних закупівель відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність». У разі їх невідповідності вимогам цього Закону платіжне доручення вважається оформленим неналежним чином.

5. Рахункова палата, Антимонопольний комітет України, Головне контрольно-ревізійне управління України, Державний комітет статистики України здійснюють контроль у сфері державних закупівель у межах своїх повноважень, визначених Конституцією та законами України.

Стаття 8. Уповноважений орган та орган оскарження

1. Основними функціями Уповноваженого органу є:

1) розроблення і затвердження нормативно-правових актів, необхідних для виконання цього Закону;

2) розроблення та затвердження Стратегії розвитку системи державних закупівель;

3) моніторинг державних закупівель;

4) ведення обліку закупівель шляхом збирання інформації про заплановані закупівлі та результати процедур закупівель;

5) подання Кабінету Міністрів України пропозицій щодо визначення генерального замовника;

6) підготовка та подання до Кабінету Міністрів України, Рахункової палати квартальних звітів про стан закупівель;

7) узагальнення практики здійснення закупівель, у тому числі міжнародної;

8) погодження застосування процедури закупівлі в одного учасника відповідно до цього Закону;

9) вивчення, узагальнення та поширення світового досвіду з питань закупівель;

10) виступає засновником та забезпечує видання безоплатного державного офіційного друкованого видання з питань державних закупівель;

11) виступає засновником та забезпечує видання безоплатного міжнародного інформаційного видання з питань державних закупівель;

12) забезпечення функціонування безоплатного веб-порталу Уповноваженого органу з питань закупівель (далі - веб-портал Уповноваженого органу);

13) взаємодія з громадськістю та проведення громадських слухань з питань удосконалення системи державних закупівель;

14) організація нарад, безоплатних семінарів та виставок з питань закупівель;

15) організація та затвердження порядку проходження навчання спеціалістів у сфері здійснення закупівель та підвищення кваліфікації;

16) надання безоплатної методологічної допомоги замовникам, у тому числі надання відповідей на запити зацікавлених осіб з питань державних закупівель. Відповіді на запити носять виключно рекомендаційний характер;

17) забезпечення видання безоплатних збірників нормативно-правових актів та методичних матеріалів з питань державних закупівель;

18) міжнародне співробітництво у сфері закупівель;

19) розроблення та затвердження:

стандартної документації конкурсних торгів;

типового положення про комітет з конкурсних торгів;

типового договору про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти;

порядку визначення предмета закупівлі;

порядку здійснення контролю за додержанням законодавства у сфері закупівель;

форм:

річного плану закупівель;

оголошення про проведення процедури закупівлі (оголошення про проведення відкритих торгів, оголошення про проведення процедури двоступеневих торгів, оголошення про проведення попередньої кваліфікації, запит цінових пропозицій, інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника);

обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника;

реєстру отриманих пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій;

протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів, кваліфікаційних пропозицій, цінових пропозицій;

протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій;

повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції;

повідомлення учасникам про результати процедури закупівлі;

оголошення про результати процедури закупівлі (оголошення про результати проведення торгів, повідомлення про результати проведення попередньої кваліфікації, інформація про результати процедури запиту цінових пропозицій, інформація про результати проведення процедури закупівлі в одного учасника, повідомлення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися, повідомлення про відміну процедури закупівлі в одного учасника);

звіту про результати проведення процедури закупівлі;

20) надання роз'яснень щодо застосування законодавства у сфері закупівель;

21) погодження навчальних програм з підготовки спеціалістів у сфері закупівель та підвищення їх кваліфікації;

22) співробітництво з правоохоронними органами щодо виявлення фактів порушення законодавства у сфері закупівель та подання у випадках, передбачених законами України, до правоохоронних органів матеріалів про виявлені порушення;

23) співробітництво з органами Антимонопольного комітету України щодо виявлення фактів порушень законодавства про захист економічної конкуренції у сфері закупівель;

24) співробітництво з державними органами щодо запобігання проявам корупції у сфері закупівель;

25) вжиття заходів щодо забезпечення ефективного та раціонального використання державних коштів, максимальної їх економії при здійсненні державних закупівель;

26) інформування громадськості про політику та правила державних закупівель.

2. Уповноважений орган має право:

1) вимагати від замовників подання звіту про результати проведення процедури закупівлі згідно з цим Законом;

2) встановлювати строки подання замовниками інформації про заплановані закупівлі та укладені договори про закупівлю;

3) отримувати в установленому порядку від підприємств, установ, організацій, а також органів, які здійснюють державне регулювання і контроль у сфері закупівель, правоохоронних органів документи та інформацію, які необхідні для виконання функцій, передбачених цим Законом;

4) здійснювати інші дії та вживати інші заходи, передбачені законодавством для виконання покладених на Уповноважений орган функцій.

3. Антимонопольний комітет України як орган оскарження з метою неупередженого та ефективного захисту прав та законних інтересів осіб, пов'язаних із участю у процедурах державної закупівлі, створює постійно діючу адміністративну колегію з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель. Рішення постійно діючої адміністративної колегії приймаються від імені Антимонопольного комітету України.

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель діє у складі трьох державних уповноважених Антимонопольного комітету України. Голова постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України повинен мати вищу юридичну освіту.

Член постійно діючої адміністративної колегії, який є пов'язаною особою з суб'єктом оскарження або замовником, не може брати участь у розгляді та прийнятті рішень щодо такої скарги і повинен бути замінений на час розгляду і прийняття рішення щодо такої скарги іншим державним уповноваженим Антимонопольного комітету України, що визначається Головою Антимонопольного комітету України.

Порядок діяльності постійно діючої адміністративної колегії встановлюється відповідно до Закону України «Про Антимонопольний комітет України», якщо інше не встановлено цим Законом.

Рішення органу оскарження оформляються у письмовій формі та надсилаються не пізніше наступного робочого дня після їх прийняття Уповноваженому органу, суб'єкту оскарження та замовнику.

Рішення органу оскарження набирають чинності з дня їх прийняття та є обов'язковими для виконання замовниками та особами, яких вони стосуються.

Рішення органу оскарження підлягають обов'язковій публікації в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель, а також не пізніше наступного робочого дня після їх прийняття оприлюднюються на веб-порталі Антимонопольного комітету України.

Рішення органу оскарження можуть бути оскаржені суб'єктом оскарження чи замовником до Київського окружного адміністративного суду. Строк позовної давності для оскарження рішень органу оскарження, прийнятих відповідно до цього Закону становить 30 днів з дня прийняття такого рішення. Цей строк не може бути поновлено.

Стаття 9. Громадський контроль у сфері державних закупівель

1. Громадський контроль забезпечується через вільний доступ до всієї інформації щодо державних закупівель, яка підлягає оприлюдненню відповідно до цього Закону.

2. Замовники і учасники процедур закупівель та Уповноважений орган повинні сприяти залученню громадськості до здійснення контролю у сфері закупівель відповідно до законів України «Про об'єднання громадян», «Про звернення громадян» і «Про інформацію».

3. Громадяни і громадські організації та їх спілки не мають права втручатися у діяльність Уповноваженого органу та процедуру визначення замовником переможця торгів.

4. Під час проведення процедур розкриття пропозицій конкурсних торгів мають право бути присутніми представники засобів масової інформації. Замовники зобов'язані забезпечити безперешкодний доступ представників засобів масової інформації на їхню вимогу до процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Розділ III. ЗАГАЛЬНІ УМОВИ ЗДІЙСНЕННЯ ЗАКУПІВЛІ

Стаття 10. Оприлюднення інформації про закупівлю

1. Замовник безоплатно оприлюднює на веб-порталі Уповноваженого органу в порядку, встановленому цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме:

оголошення про проведення процедури закупівлі - після публікації в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель, але не пізніш як за 30 днів до дня розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій, якщо цим Законом для окремих процедур закупівлі не встановлено інший строк;

обґрунтування застосування процедури закупівлі в одного учасника - одночасно з оголошенням про проведення процедури закупівлі;

відомості щодо рішення Уповноваженого органу про погодження або відмову у погодженні застосування процедури закупівлі в одного учасника - не пізніш як через 15 робочих днів з дати видачі листа-погодження (листа про відмову у погодженні);

документацію конкурсних торгів або кваліфікаційну документацію після публікації оголошення про проведення процедури закупівлі в державному офіційному друкованому виданні з питань закупівель, але не пізніш як за 30 днів до дня розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій, якщо цим Законом для окремих процедур закупівлі не встановлено інший строк;

зміни до документації конкурсних торгів або кваліфікаційної документації та роз'яснення до неї (у разі наявності) - протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про їх внесення, але не пізніш як за сім днів до дати розкриття пропозицій конкурсних торгів або кваліфікаційних пропозицій;

протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій - протягом трьох робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій;

інформацію про відхилення пропозицій конкурсних торгів, цінових пропозицій, кваліфікаційних пропозицій та підстави такого відхилення у вигляді протоколу - протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення;

повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції - протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі;

повідомлення учасників про результати процедури закупівлі - протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про визначення переможця процедури закупівлі;

повідомлення про результати проведення попередньої кваліфікації протягом трьох робочих днів після її завершення;

оголошення про результати процедури закупівлі - після публікації в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель, але не пізніш як через сім днів з дня укладення договору про закупівлю або прийняття рішення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися;

повідомлення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися, повідомлення про відміну процедури закупівлі в одного учасника (у разі наявності) - протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення;

звіт про результати проведення процедури закупівлі - протягом трьох робочих днів з дня його затвердження;

інформацію про одностороннє розірвання договору про закупівлю (у разі наявності) - протягом п'яти робочих днів з дня прийняття такого рішення.

Веб-портал Уповноваженого органу повинен відповідати встановленим законодавством вимогам щодо захисту інформації, що є власністю держави, забезпечувати вільний та безоплатний доступ до нього.

2. Оголошення про проведення процедури закупівлі (оголошення про проведення відкритих торгів, оголошення про проведення процедури двоступеневих торгів, оголошення про проведення попередньої кваліфікації, запит цінових пропозицій, інформація про застосування процедури закупівлі в одного учасника), повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції, відомості щодо рішення Уповноваженого органу про погодження або відмову в погодженні застосування процедури закупівлі (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника), оголошення про результати процедури закупівлі (оголошення про результати проведення торгів, повідомлення про результати проведення попередньої кваліфікації, інформація про результати процедури запиту цінових пропозицій, інформація про результати проведення процедури закупівлі в одного учасника, повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, повідомлення про відміну процедури закупівлі в одного учасника) обов'язково безоплатно публікуються в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель у терміни, встановлені цим Законом для оприлюднення відповідної інформації.

Випуск державного офіційного друкованого видання з питань державних закупівель здійснюється з періодичністю не рідше одного разу на тиждень.

Інформація, розміщена на веб-порталі Уповноваженого органу, повинна відповідати інформації, яку опубліковано в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

У разі коли інформація, розміщена на веб-порталі Уповноваженого органу, містить відомості, що відрізняються від тих, які опубліковано в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель, автентичною вважається інформація, опублікована в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

У разі якщо дата оприлюднення та дата публікації інформації про державні закупівлі не співпадають, дата публікації у такому випадку вважається визначальною.

Відповідальність за повноту та достовірність інформації, що публікується в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та оприлюднюється на веб-порталі Уповноваженого органу, несуть голова та секретар комітету з конкурсних торгів замовника.

Інформація, зазначена в частині першій цієї статті, може додатково оприлюднюватися на вибір замовника в інших засобах масової інформації, на веб-сайтах замовника (у разі наявності) або веб-сайтах відповідних органів влади, органів місцевого самоврядування.

Інформація про закупівлю, визначена цим Законом, публікується в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель безоплатно.

3. Процедура закупівлі, попередня кваліфікація учасників не можуть проводитися до/без публікації оголошення про проведення процедури закупівлі в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель згідно з абзацом першим частини другої цієї статті.

4. Оголошення про проведення процедури закупівлі та про результати процедури закупівлі обов'язково додатково розміщуються у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу та на веб-порталі Уповноваженого органу англійською мовою, якщо очікувана вартість предмета закупівлі перевищує суму, еквівалентну:

для товарів - 200 тисячам євро;

для послуг - 300 тисячам євро;

для робіт - 500 тисячам євро.

Курс євро фіксується згідно з офіційним курсом Національного банку України, встановленим на день відправлення для публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель оголошення про проведення процедури закупівлі.

5. Доступ користувачів до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, є безоплатним та вільним. Інформація про закупівлю, визначена цим Законом, приймається для розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу безоплатно.

Стаття 11. Комітет з конкурсних торгів

1. Комітет з конкурсних торгів утворюється замовником (генеральним замовником) для організації та проведення процедур закупівель.

Комітет з конкурсних торгів діє на засадах колегіальності та неупередженості членів комітету з конкурсних торгів. Членство в комітеті з конкурсних торгів не має створювати протиріччя між інтересами замовника та учасника чи між інтересами учасників процедури закупівлі, наявність якого може вплинути на об'єктивність та неупередженість прийняття рішень щодо вибору переможця процедури закупівлі.

2. Склад комітету з конкурсних торгів та положення про комітет з конкурсних торгів затверджуються рішенням замовника (генерального замовника). До складу комітету з конкурсних торгів не можуть входити посадові особи та представники учасників, члени їх сімей, а також народні депутати України, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим та депутати місцевих рад.

До складу комітету з конкурсних торгів входить не менше п'яти осіб. У разі якщо штатна чисельність працівників замовника є меншою, ніж п'ять осіб, кількість членів комітету з конкурсних торгів повинна дорівнювати штатній чисельності замовника.

Всі члени комітету з конкурсних торгів повинні пройти навчання спеціалістів у сфері здійснення державних закупівель у порядку, встановленому Уповноваженим органом. Підвищення кваліфікації спеціалістів у сфері здійснення державних закупівель здійснюється не рідше одного разу кожні два роки у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

3. Керівництво роботою комітету з конкурсних торгів здійснює його голова. Голова комітету з конкурсних торгів організовує роботу комітету і несе персональну відповідальність за виконання покладених на комітет функцій.

4. Комітет з конкурсних торгів:

планує протягом року здійснення процедур закупівель відповідно до затвердженого кошторису, фінансового плану (плану асигнувань, плану використання бюджетних (державних) коштів);

складає та затверджує річний план державних закупівель;

здійснює вибір процедури закупівлі;

проводить процедури закупівель, попередню кваліфікацію учасників;

забезпечує рівні умови для всіх учасників, об'єктивний та чесний вибір переможця;

забезпечує складання, затвердження та зберігання відповідних документів з питань державних закупівель, визначених цим Законом;

здійснює інші дії, передбачені цим Законом.

5. Рішення комітету з конкурсних торгів оформляється протоколом, який підписується усіма членами комітету, присутніми на засіданні комітету з конкурсних торгів. У разі відмови члена комітету з конкурсних торгів підписати протокол про це зазначається у протоколі із зазначенням причин відмови.

Члени комітету з конкурсних торгів несуть персональну відповідальність за прийняті ними рішення відповідно до законів України.

6. Типове положення про комітет з конкурсних торгів розробляється та затверджується Уповноваженим органом.

Стаття 12. Процедури закупівлі

1. Закупівля може здійснюватися шляхом застосування однієї з таких процедур:

відкриті торги;
двоступеневі торги;
запит цінових пропозицій;
попередня кваліфікація учасників;
закупівля в одного учасника.

2. Відповідальність за вибір та застосування процедур закупівлі несуть виключно службові (посадові) особи замовника - члени комітету з конкурсних торгів персонально.

Стаття 13. Закупівля на засадах координації

1. Кабінет Міністрів України має право за поданням Уповноваженого органу затвердити перелік товарів, закупівля яких здійснюється на засадах координації за кошти Державного бюджету України, та визначити генерального замовника.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації та виконавчі органи місцевих рад мають право затвердити перелік товарів та послуг, закупівля яких здійснюється на засадах координації за кошти бюджету Автономної Республіки Крим і місцевих бюджетів, та відповідно визначити генерального замовника.

Особливості взаємодії між генеральним замовником та замовниками при здійсненні закупівлі на засадах координації визначаються Кабінетом Міністрів України.

2. Генеральний замовник:

проводить процедуру закупівлі відповідно до вимог цього Закону та визначає її переможця;

інформує всіх зацікавлених замовників про результати процедури закупівлі.

3. Замовник укладає договір про закупівлю з переможцем процедури закупівлі, визначеним генеральним замовником, крім випадків, коли товар не відповідає вимогам замовника щодо його технічних характеристик, якості, умов поставки, ціни. У такому разі замовник має право відмовитися від укладення договору про закупівлю, поінформувавши про це генерального замовника, та провести процедуру закупівлі такого товару. Про укладення договору про закупівлю або про відмову в його укладенні замовники повідомляють генерального замовника у порядку, встановленому Уповноваженим органом.

Якщо замовник вважає, що процедуру закупівлі проведено з порушенням вимог, встановлених цим Законом, замовник має право відмовитися від укладення договору про закупівлю, поінформувавши про це генерального замовника та орган оскарження.

4. Генеральний замовник протягом п'яти робочих днів з дня отримання від замовників повідомлень про укладення договору про закупівлю або відмову в його укладенні подає Уповноваженому органу, органам державної влади, які здійснюють контроль у сфері закупівель, і всім зацікавленим замовникам звіт про результати процедури закупівлі із зазначенням у ньому найменувань усіх замовників.

5. Інформація про проведення закупівлі на засадах координації оприлюднюється генеральним замовником відповідно до статті 10 цього Закону.

Стаття 14. Подання інформації під час проведення процедури закупівлі

1. Подання інформації під час проведення процедури закупівлі здійснюється у письмовій формі.

У разі якщо замовник та учасники під час проведення процедури закупівлі надали інформацію в іншій формі, ніж письмова, зміст такої інформації повинен бути ними письмово підтверджений.

2. Замовник протягом усього процесу здійснення процедури закупівлі забезпечує конфіденційність інформації, наданої учасниками (учасниками попередньої кваліфікації). Інформація щодо розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів надається виключно Уповноваженому органу, органам, що здійснюють державне регулювання та контролю у сфері закупівель, органу оскарження та суду.

Стаття 15. Мова, що застосовується під час проведення процедур закупівель

1. Під час проведення процедур закупівель усі документи, що готуються замовником, викладаються українською мовою, а також за рішенням замовника одночасно усі документи можуть мати автентичний переклад на іншу мову. Визначальним є текст, викладений українською мовою.

2. У випадках, передбачених частиною четвертою статті 10 цього Закону, документи замовника щодо процедури закупівлі, передбачені цим Законом, викладаються українською та англійською мовами. Тексти повинні бути автентичними, визначальним є текст, викладений українською мовою.

Стаття 16. Кваліфікаційні критерії

1. Замовник вимагає від учасників або учасників попередньої кваліфікації подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

2. Для участі у процедурах закупівель учасники повинні мати кваліфікаційні дані, які відповідають таким критеріям:

наявність обладнання та матеріально-технічної бази;

наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;

наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічних договорів;

наявність фінансової спроможності (баланс, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, довідка з обслуговуючого банку про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами).

3. Визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників або учасників попередньої кваліфікації про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в документації конкурсних торгів або кваліфікаційній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника).

4. Документи, що не передбачені законодавством для учасників або учасників попередньої кваліфікації - фізичних осіб, у тому числі фізичних осіб - підприємців, не подаються ними у складі пропозиції конкурсних торгів або кваліфікаційної пропозиції та не вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника).

5. Усі пропозиції конкурсних торгів або кваліфікаційні пропозиції, які відповідають кваліфікаційним критеріям, встановленим частиною другою цієї статті, та за відсутності інших, передбачених цим Законом, підстав для їх відхилення, допускаються до оцінки.

Стаття 17. Відмова в участі у процедурі закупівлі

1. Замовник приймає рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та зобов'язаний відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації), у разі якщо:

1) він має незаперечні докази того, що учасник або учасник попередньої кваліфікації пропонує, дає або погоджується дати прямо чи опосередковано будь-якій посадовій особі замовника, іншого державного органу винагороду в будь-якій формі (пропозиція щодо найму на роботу, цінна річ, послуга тощо) з метою вплинути на прийняття рішення щодо визначення переможця процедури закупівлі або застосування замовником певної процедури закупівлі;

2) учасника або учасника попередньої кваліфікації було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері державних закупівель корупційного правопорушення;

3) виявлено факт участі учасника або учасника попередньої кваліфікації у змові;

4) фізична особа, яка є учасником або учасником попередньої кваліфікації, була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

5) службова (посадова) особа учасника або учасника попередньої кваліфікації, яку уповноважено учасником або учасником попередньої кваліфікації представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, була засуджена за злочин, пов'язаний з порушенням процедури закупівлі, чи інший злочин, вчинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку;

6) пропозиція конкурсних торгів (кваліфікаційна, цінова пропозиція) подана учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі;

7) учасником або учасником попередньої кваліфікації не надано документів, що підтверджують правомочність на укладення договору про закупівлю;

8) учасник або учасник попередньої кваліфікації визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього відкрита ліквідаційна процедура.

2. Замовник може прийняти рішення про відмову учаснику, учаснику попередньої кваліфікації в участі у процедурі закупівлі, попередній кваліфікації учасників та може відхилити пропозицію конкурсних торгів (кваліфікаційну, цінову пропозицію) учасника (учасника попередньої кваліфікації), у разі якщо:

1) учасник або учасник попередньої кваліфікації має заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів);

2) учасник або учасник попередньої кваліфікації не провадить господарську діяльність відповідно до положень його статуту.

3. Інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів, кваліфікаційної або цінової пропозиції із зазначенням підстави надсилається учаснику або учаснику попередньої кваліфікації, пропозиція якого відхилена, протягом трьох робочих днів з дня прийняття замовником такого рішення та оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Стаття 18. Порядок оскарження процедур закупівлі

1. Скарга до органу оскарження подається суб'єктом оскарження в письмовій формі, повинна бути підписана особою, яка її подає, та містити таку інформацію:

найменування органу оскарження;

ім'я (найменування), місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі є;

найменування, місцезнаходження, поштова адреса замовника, рішення, дії або бездіяльність якого оскаржуються;

підстави, через які подається скарга, посилання на порушення процедури закупівлі або прийняті рішення, дії або бездіяльність замовника, фактичні обставини, що це можуть підтверджувати, дата, коли суб'єкту оскарження стало відомо про такі рішення, дії або бездіяльність;

вимоги суб'єкта оскарження та їх обґрунтування.

До скарги додаються документи (у разі наявності), що підтверджують порушення процедури закупівлі або неправомірність рішень, дій або бездіяльності замовника.

2. Скарга може бути подана тільки особою, право чи законний інтерес якої порушено внаслідок рішення, дії чи бездіяльності замовника, які суперечать законодавству у сфері державних закупівель.

Подання скарги до органу оскарження не потребує попереднього звернення до замовника з вимогою щодо усунення порушення під час проведення процедури закупівлі.

3. У разі отримання замовником звернення з вимогою щодо усунення порушення під час проведення процедури закупівлі замовник має право на добровільній основі вжити належних заходів, в тому числі з призупиненням процедури закупівлі, для врегулювання питань, зазначених у зверненні. Направлення звернення замовнику не позбавляє особу права звернутися зі скаргою до органу оскарження. Замовник повинен повідомити всіх зацікавлених осіб про рішення, прийняті за розглядом звернення. У разі подання скарги щодо тієї ж процедури закупівлі, якої стосується звернення, замовник повідомляє орган оскарження про вжиті за цим зверненням заходи.

Рішення замовника, прийняте за розглядом звернення, може бути оскаржене до органу оскарження або протягом 30 днів з дня його прийняття до суду. Цей строк не може бути поновлено.

4. Скарги подаються до органу оскарження не пізніше 14 днів з дня отримання суб'єктом оскарження повідомлення про відповідне рішення чи дію замовника, що порушує права чи законні інтереси суб'єкта скарження, або з дня, коли суб'єкту оскарження стало відомо про порушення його прав чи законних інтересів прийнятим рішенням, дією чи бездіяльністю замовника, але до моменту укладення договору про закупівлю. Скарги, які стосуються документації конкурсних торгів, можуть подаватися у будь-який строк після публікації повідомлення про їх проведення, але не пізніше закінчення строку, встановленого для подання пропозицій конкурсних торгів.

Скарги щодо укладених договорів про закупівлю розглядаються у судовому порядку.

Датою отримання скарги органом оскарження вважається дата її реєстрації органом оскарження.

Орган оскарження повинен у строк, що не перевищує трьох днів після отримання скарги, повідомити суб'єкта оскарження та замовника про час і місце розгляду скарги. Зазначені особи мають право взяти участь у розгляді скарги.

За подання скарги до органу оскарження справляється плата, яка зараховується до спеціального фонду Державного бюджету України. Розмір плати визначається Кабінетом Міністрів України.

При поданні скарги до органу оскарження суб'єкт оскарження надсилає копію скарги замовнику, рішення, дія чи бездіяльність якого оскаржуються.

У разі отримання органом оскарження скарги з порушенням строків, визначених в абзаці першому цієї частини, орган оскарження зобов'язаний поінформувати про це суб'єкта оскарження і повернути скаргу без розгляду не пізніше наступного робочого дня після прийняття такого рішення.

Орган оскарження повертає скаргу без розгляду у випадках, коли:

суб'єкт оскарження висуває скаргу щодо того самого порушення, в тій самій процедурі закупівлі і з тих самих підстав, які вже були предметом розгляду органу оскарження і щодо яких органом оскарження було прийнято відповідне рішення;

скарга не відповідає вимогам частини першої цієї статті;

суб'єктом оскарження не внесено плату, передбачену абзацом п'ятим цієї частини;

замовник відповідно до цього Закону визнав та усунув порушення, зазначені в скарзі, про що було надано документальне підтвердження. Повідомлення про повернення скарги без розгляду надсилається особі, яка звернулася до органу оскарження, не пізніше наступного робочого дня після прийняття такого рішення.

Подання скарги не призупиняє процедуру закупівлі, за винятком випадку, коли орган оскарження приймає рішення про призупинення процедури закупівлі.

У будь-якому випадку укладення договору про закупівлю під час процедури оскарження забороняється.

Орган оскарження має право за власною ініціативою або за заявою суб'єкта оскарження прийняти рішення про призупинення процедури закупівлі на строк до винесення рішення за скаргою. Впродовж одного робочого дня орган оскарження повідомляє про призупинення процедури закупівлі Державне казначейство України, редакцію державного офіційного друкованого видання з питань державних закупівель, замовника та суб'єкта оскарження.

Призупинення процедури закупівлі передбачає зупинення замовником будь-яких дій та прийняття будь-яких рішень щодо закупівлі, в тому числі укладення договору про закупівлю.

Під час призупинення процедури закупівлі редакція державного офіційного друкованого видання з питань державних закупівель зобов'язана не приймати до публікації інформацію про закупівлю за призупиненою процедурою закупівлі, яка підлягає публікації згідно з цим Законом.

Якщо замовник усуне порушення, зазначені у скарзі, замовник протягом одного робочого дня з моменту усунення порушення повинен повідомити про це орган оскарження та надати документальне підтвердження. Після усунення порушень та отримання органом оскарження документального підтвердження про це орган оскарження скасовує рішення про призупинення процедури закупівлі.

За результатами розгляду скарги орган оскарження має право:

прийняти рішення про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі (в тому числі порушення порядку публікації, оприлюднення або неопублікування, неоприлюднення інформації про державні закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, усунути будь-які дискримінаційні умови або, у разі неможливості виправити допущені порушення, відмінити процедуру закупівлі;

у випадках, передбачених законами України, передавати рішення, документи та матеріали щодо здійснення закупівель до правоохоронних, контролюючих та інших органів.

Для розгляду скарг орган оскарження має право на всіх стадіях державних закупівель запитувати і отримувати у замовників, учасників, контролюючих органів, державного офіційного друкованого видання з питань державних закупівель, інших осіб відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур державних закупівель. Замовники, учасники, контролюючі органи, державне офіційне друковане видання з питань державних закупівель, інші особи протягом трьох робочих днів з дня отримання відповідного запиту повинні надіслати органу оскарження відповідну інформацію, завірені належним чином копії документів та матеріали.

У разі коли в установлений строк не надано інформацію, документи та матеріали щодо проведення процедур державних закупівель, орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі та в межах отриманої за скаргою інформації.

Орган оскарження має право залучати для отримання консультацій та експертних висновків представників державних органів (за погодженням з керівниками державних органів), експертів та спеціалістів, які не можуть бути пов'язаними особами та володіють спеціальними знаннями, необхідними для професійного та неупередженого розгляду скарги. Висновки таких представників державних органів, експертів та спеціалістів оформлюються у письмовій формі та долучаються до матеріалів справи про розгляд скарги.

У разі відкликання скарги орган оскарження може прийняти рішення про припинення розгляду скарги.

Рішення про розгляд скарг приймаються органом оскарження виключно на його засіданнях.

Орган оскарження приймає протягом 30 робочих днів з дня отримання скарги обґрунтоване рішення, в якому зазначаються:

висновок органу оскарження про наявність або відсутність порушення процедури закупівлі;

висновок органу оскарження про задоволення скарги або про відмову в її задоволенні повністю чи частково;

у разі коли скаргу не задоволено, — підстави та обґрунтування прийняття такого рішення;

у разі коли скаргу задоволено повністю або частково, — зобов'язання усунення замовником порушення процедури закупівлі та/або відновлення процедури закупівлі з моменту попереднього законного рішення чи правомірної дії замовника.

Рішення органу оскарження оформлюється у письмовій формі і містить таку інформацію:

найменування органу оскарження;
короткий зміст скарги;
мотивувальну частину рішення;
резолютивну частину рішення;
строк оскарження рішення.

Примірник рішення за результатами розгляду скарги орган оскарження протягом трьох днів з дня його прийняття надсилає суб'єкту оскарження, замовнику, Державному казначейству України та редакції державного офіційного друкованого видання з питань державних закупівель.

Стаття 19. Звіт про результати проведення процедури закупівлі

1. У звіті про результати проведення процедури закупівлі обов'язково зазначаються:

найменування предмета закупівлі;

кількість учасників процедури закупівлі та найменування і місцезнаходження учасника, з яким укладено договір про закупівлю;

ціни пропозицій конкурсних торгів (цінові пропозиції або ціна пропозиції на переговорах у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника) та ціна договору про закупівлю;

дата оприлюднення відомостей та номер оголошення щодо рішення Уповноваженого органу про погодження або відмову у погодженні застосування процедури закупівлі (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника), опублікованих у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщених на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону;

дата оприлюднення і номер повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщеного на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону;

дата оприлюднення і номер оголошення про проведення процедури закупівлі та дата оприлюднення і номер оголошення про результати процедури закупівлі, опублікованих у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель, у міжнародному інформаційному виданні з питань державних закупівель Уповноваженого органу (у випадках, передбачених цим Законом) та розміщених на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону;

адреса веб-сайту, на якому замовником додатково розміщувалась інформація про закупівлю (у разі наявності);

у разі якщо в результаті проведення торгів не було укладено договір про закупівлю, - підстави прийняття рішення про неукладення договору про закупівлю, якщо таке мало місце;

дата укладення договору про закупівлю;

зведена інформація замовника про наявність та відповідність встановленим законодавством вимогам документів, що підтверджують відповідність учасників кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 цього Закону, та наявність / відсутність обставин, встановлених статтею 17 цього Закону, із зазначенням відповідних підстав.

2. Звіт про результати проведення процедури закупівлі оприлюднюється замовником відповідно до статті 10 цього Закону.

3. Усі документи щодо державних закупівель, передбачені цим Законом, зберігаються замовником протягом трьох років.

Розділ IV.
ПРОЦЕДУРА ВІДКРИТИХ ТОРГІВ

Стаття 20. Умови застосування процедури відкритих торгів

1. Відкриті торги є основною процедурою закупівлі.

2. Під час проведення процедури відкритих торгів пропозиції конкурсних торгів мають право подавати всі зацікавлені особи.

Стаття 21. Інформування про проведення процедури відкритих торгів

1. Оголошення про проведення процеду-

ри відкритих торгів безоплатно публікується в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та безоплатно розміщується на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

2. В оголошенні про проведення процедури відкритих торгів обов'язково зазначаються:

найменування і місцезнаходження замовника;

адреса веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщується інформація про закупівлю, відповідно до статті 10 цього Закону;

адреса веб-сайту, на якому замовником додатково розміщується інформація про закупівлю (у разі наявності);

найменування предмета закупівлі;

кількість та місце поставки товарів або обсяг і місце виконання робіт чи надання послуг;

строк поставки товарів, виконання робіт, надання послуг;

місце отримання документації конкурсних торгів;

місце та строк подання пропозицій конкурсних торгів;

місце, дата і час розкриття пропозицій конкурсних торгів;

розмір, вид та умови надання забезпечення пропозицій конкурсних торгів (якщо замовник вимагає його надати);

прізвище, ім'я та по батькові, посада та адреса однієї чи кількох посадових осіб замовника, уповноважених здійснювати зв'язок з учасниками;

реєстраційний рахунок замовника, відкритий в органах Державного казначейства України (у разі здійснення закупівлі за рахунок бюджетних коштів).

В оголошенні може зазначатися додаткова інформація, визначена замовником.

3. Строк для подання пропозицій конкурсних торгів не може бути меншим, ніж 30 днів з дня опублікування оголошення про проведення процедури відкритих торгів у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

У разі обґрунтованої нагальної потреби у закупівлі продукції харчової промисловості, лікарських засобів і виробів медичного призначення строк для подання пропозицій конкурсних торгів може бути скорочено до 15 днів (далі — скорочена процедура). Причиною скорочення строку не може бути бездіяльність замовника щодо проведення відповідних процедур закупівель. Обґрунтування нагальної потреби зазначаються у звіті про результати проведення процедури закупівлі та не повинні свідчити про наміри замовника послабити конкуренцію між учасниками.

Стаття 22. Документація конкурсних торгів

1. Після оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі кожна фізична/юридична особа має право безоплатно отримати документацію конкурсних торгів.

і Документація конкурсних торгів безоплатно надсилається або надається замовником протягом трьох робочих днів з дня отримання від фізичної/юридичної особи відповідного запиту.

Документація конкурсних торгів може бути безоплатно отримана кожною фізичною/юридичною особою на веб-порталі Уповноваженого органу.

2. Документація конкурсних торгів повинна містити:

1) інструкцію з підготовки пропозицій конкурсних торгів;

2) кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до статті 16, вимоги, встановлені статтею 17 цього Закону, та інформацію про спосіб документального підтвердження відповідності учасників встановленим критеріям та вимогам згідно із законодавством;

3) інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі). При цьому технічна специфікація повинна містити: детальний опис товарів, робіт, послуг, що закуповуються, в тому числі їх технічні та якісні характеристики; вимоги щодо технічних і функціональних характеристик предмета закупівлі, у разі якщо опис скласти неможливо або якщо доцільніше зазначити такі показники; посилання на стандартні характеристики, вимоги, умовні позначення та термінологію, пов'язану з товарами, роботами чи послугами, що закуповуються, передбачені існуючими міжнародними або національними стандартами, нормами та правилами. Технічна специфікація не повинна містити посилання на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження або виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз «або еквівалент». Технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля;

4) кількість товару та місце його поставки;

5) місце, де повинні бути виконані роботи чи надані послуги, їх обсяги;

6) строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг;

7) проект договору або основні умови, які обов'язково будуть включені до договору про закупівлю;

8) опис окремої частини або частин предмета закупівлі (лота), щодо яких можуть бути подані пропозиції конкурсних торгів, у разі якщо учасникам дозволяється подати пропозиції конкурсних торгів стосовно частини предмета закупівлі (лота);

9) перелік критеріїв та методику оцінки пропозицій конкурсних торгів із зазначенням питомої ваги критеріїв;

10) строк, протягом якого пропозиції конкурсних торгів вважаються дійсними, але не менше ніж 90 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів;

11) інформацію про валюту, в якій повинна бути розрахована і зазначена ціна пропозиції конкурсних торгів;

12) інформацію про мову (мови), якою (якими) повинні бути складені пропозиції конкурсних торгів;

13) зазначення способу, місця та кінцевого строку подання пропозицій конкурсних торгів;

14) порядок надання роз'яснень щодо документації конкурсних торгів;

15) розмір, вид та умови надання забезпечення пропозицій конкурсних торгів (якщо замовник вимагає його надати);

16) розмір, вид, умови надання, умови повернення та неповернення забезпечення виконання договору про закупівлю (якщо замовник вимагає його надати);

17) місце, дату і час розкриття пропозицій конкурсних торгів;

18) прізвище, ім'я та по батькові, посаду та адресу однієї чи кількох посадових осіб замовника, уповноважених здійснювати зв'язок з учасниками.

Документація конкурсних торгів може містити також іншу інформацію, відповідно до законодавства, яку замовник вважає за необхідне до неї включити.

3. Документація конкурсних торгів не повинна містити вимог, що обмежують конкуренцію та призводять до дискримінації учасників.

Стаття 23. Надання роз'яснень щодо документації конкурсних торгів та внесення змін до неї

1. Учасник, який отримав від замовника документацію конкурсних торгів, має право не пізніше ніж за 10 днів до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо документації конкурсних торгів. Замовник повинен надати роз'яснення на запит протягом трьох днів з дня його отримання всім особам, яким було надано документацію конкурсних торгів.

У разі проведення зборів з метою роз'яснення будь-яких запитів щодо документації конкурсних торгів замовник повинен забезпечити ведення протоколу таких зборів з викладенням у ньому всіх роз'яснень щодо запитів і надіслати його всім особам, яким було подано документацію конкурсних торгів, незалежно від їх присутності на зборах.

Зазначені у цій частині роз'яснення оприлюднюються замовником відповідно до статті 10 цього Закону.

2. Замовник має право з власної ініціативи чи за результатами запитів внести зміни до документації конкурсних торгів, продовживши строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менше ніж на сім днів, та повідомити письмово протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про внесення зазначених змін усіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

У разі здійснення закупівлі за скороченою процедурою замовник не має права з власної ініціативи чи за результатами запитів вносити зміни до документації конкурсних торгів, крім випадків, коли внесення таких змін необхідне для приведення у відповідність документації конкурсних торгів із вимогами чинного законодавства або такі зміни вимагає рішення органу оскарження. У такому разі замовник зобов'язаний внести відповідні зміни до документації конкурсних торгів та продовжити строк подання пропозицій конкурсних торгів.

У разі несвоєчасного подання замовником роз'яснень щодо змісту документації конкурсних торгів або несвоєчасного внесення до неї змін замовник повинен продовжити строк подання та розкриття пропозицій конкурсних торгів не менш як на сім днів та повідомити про це всіх осіб, яким було видано документацію конкурсних торгів.

Зазначена у цій частині інформація оприлюднюється замовником відповідно до статті 10 цього Закону.

Стаття 24. Забезпечення пропозиції конкурсних торгів

1. Замовник має право зазначити в оголошенні про проведення процедури закупівлі та в документації конкурсних торгів вимоги щодо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

У разі якщо надання забезпечення пропозиції конкурсних торгів вимагається замовником, у документації конкурсних торгів повинні бути зазначені умови його надання, зокрема, вид, розмір, строк дії та застереження щодо випадків, коли забезпечення пропозиції конкурсних торгів не повертається учаснику. У такому разі учасник під час подання пропозиції конкурсних торгів одночасно надає забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

Розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів у грошовому виразі не може перевищувати 1 відсотка очікуваної вартості закупівлі у разі проведення торгів на закупівлю робіт та 5 відсотків - у разі проведення торгів на закупівлю товарів чи послуг на умовах, визначених документацією конкурсних торгів.

2. У разі якщо пропозиції конкурсних торгів подаються стосовно частини предмета закупівлі (лота), розмір забезпечення пропозиції конкурсних торгів встановлюється замовником виходячи з очікуваної вартості предмета закупівлі щодо кожної його частини (лота).

3. Забезпечення пропозиції конкурсних торгів не повертається замовником у разі:

відкликання пропозиції конкурсних торгів учасником після закінчення строку її подання;

непідписання учасником, що став переможцем процедури торгів, договору про закупівлю;

ненадання переможцем процедури торгів забезпечення виконання договору про закупівлю після акцепту його пропозиції конкурсних торгів, якщо надання такого забезпечення передбачено документацією конкурсних торгів.

4. Замовник повинен повернути забезпечення пропозиції конкурсних торгів учаснику протягом трьох банківських днів з дня настання підстави для повернення забезпечення пропозиції конкурсних торгів у разі:

закінчення строку дії забезпечення пропозиції конкурсних торгів, зазначеного у документації конкурсних торгів;

укладення договору про закупівлю з учасником, що став переможцем конкурсних торгів;

відкликання пропозиції конкурсних торгів до закінчення строку її подання;

закінчення процедури закупівлі у разі неукладення договору про закупівлю з жодним з учасників, що подали пропозиції конкурсних торгів.

5. Кошти, що надійшли як забезпечення пропозиції конкурсних торгів (у разі якщо вони не повертаються учаснику), підлягають перерахуванню до відповідного бюджету, а в разі здійснення закупівлі підприємствами, об'єднаннями підприємств не за бюджетні кошти - перераховуються на рахунок підприємства, об'єднання підприємств.

Стаття 25. Порядок подання пропозицій конкурсних торгів

1. Пропозиція конкурсних торгів подається у письмовій формі за підписом уповноваженої посадової особи учасника, прошита, пронумерована та скріплена печаткою у запечатаному конверті. На запит учасника замовник протягом одного робочого дня з дня надходження запиту підтверджує надходження пропозиції конкурсних торгів із зазначенням дати та часу. Відмова або ухилення замовника від негайного отримання пропозицій конкурсних торгів, що подаються особисто, є підставою для оскарження.

Кожен учасник має право подати тільки одну пропозицію конкурсних торгів (у тому числі до визначеної у документації конкурсних торгів частини предмета закупівлі (лота)). Отримана пропозиція конкурсних торгів вноситься замовником до реєстру, форма якого визначається Уповноваженим органом.

2. Пропозиція конкурсних торгів повинна супроводжуватися документом, що підтверджує надання учасником забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі.

3. Пропозиції конкурсних торгів, отримані замовником після закінчення строку їх подання, не розкриваються і повертаються учасникам, що їх подали.

4. Пропозиції конкурсних торгів залишаються дійсними протягом зазначеного у документації конкурсних торгів строку. До закінчення цього строку замовник має право вимагати від учасників продовження строку дії пропозицій конкурсних торгів.

Учасник має право:

відхилити таку вимогу, не втрачаючи при цьому наданого ним забезпечення пропозиції конкурсних торгів;

погодитися з вимогою та продовжити строк дії поданої ним пропозиції конкурсних торгів та наданого забезпечення пропозиції конкурсних торгів.

5. Учасник має право внести зміни або відкликати свою пропозицію конкурсних торгів до закінчення строку її подання без втрати свого забезпечення пропозиції конкурсних торгів. Такі зміни чи заява про відкликання пропозиції конкурсних торгів враховуються, у разі якщо вони отримані замовником до закінчення строку подання пропозицій конкурсних торгів.

Стаття 26. Забезпечення виконання договору про закупівлю

1. Замовник має право вимагати від учасника-переможця внесення ним не пізніше дати укладення договору про закупівлю забезпечення виконання такого договору, якщо внесення такого забезпечення передбачене документацією конкурсних торгів. Замовник повертає забезпечення виконання договору про закупівлю після виконання учасником-переможцем договору, а також у разі визнання судом результатів процедури закупівлі або договору про закупівлю недійсними, у випадках, передбачених частинами першою та другою статті 30, частиною третьою статті 31 цього Закону, а також згідно з умовами, зазначеними у договорі, але не пізніше ніж протягом трьох банківських днів з дня настання зазначених обставин.

2. Розмір забезпечення виконання договору про закупівлю не може перевищувати 5 відсотків вартості договору.

3. Кошти, що надійшли як забезпечення виконання договору (у разі якщо вони не повертаються), підлягають перерахуванню до відповідного бюджету, а в разі здійснення закупівлі підприємствами, об'єднаннями підприємств не за бюджетні кошти перераховуються на рахунок підприємства, об'єднання підприємств.

Стаття 27. Розкриття пропозицій конкурсних торгів

1. Розкриття пропозицій конкурсних торгів здійснюється в день закінчення строку їх подання у час та в місці, що зазначені в оголошенні про проведення процедури закупівлі.

2. До участі у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів замовником допускаються всі учасники або їх уповноважені представники. Відсутність учасника або його уповноваженого представника під час процедури розкриття пропозицій конкурсних торгів не є підставою для відмови в розкритті чи розгляді або для відхилення його пропозиції конкурсних торгів.

3. Під час розкриття пропозицій конкурсних торгів перевіряється наявність чи відсутність усіх необхідних документів, передбачених документацією конкурсних торгів, а також оголошуються найменування та місцезнаходження кожного учасника, ціна кожної пропозиції конкурсних торгів або частини предмета закупівлі (лота). Зазначена інформація вноситься до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів.

4. Протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів складається у день розкриття пропозицій конкурсних торгів за формою, встановленою Уповноваженим органом.

Протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів підписується членами комітету з конкурсних торгів та учасниками, які беруть участь у процедурі розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Завірена підписом голови комітету з конкурсних торгів та печаткою замовника копія протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів надається будь-якому учаснику на його запит протягом одного робочого дня з дня отримання такого запиту.

Протокол розкриття пропозицій конкурсних торгів оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Стаття 28. Розгляд та оцінка пропозицій конкурсних торгів

1. Замовник має право звернутися до учасників за роз'ясненнями змісту їх пропозицій конкурсних торгів з метою спрощення розгляду та оцінки пропозицій.

2. Замовник та учасники не можуть ініціювати будь-які переговори з питань внесення змін до змісту або ціни поданої пропозиції конкурсних торгів.

3. Замовник має право на виправлення арифметичних помилок, допущених в результаті арифметичних дій, виявлених у поданій пропозиції конкурсних торгів під час проведення її оцінки, у порядку, визначеному документацією конкурсних торгів, за умови отримання письмової згоди на це учасника, який подав пропозицію конкурсних торгів.

4. Замовник проводить оцінку пропозицій конкурсних торгів, які не було відхилено згідно з цим Законом.

5. Замовник визначає переможця торгів з числа учасників, пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено згідно з цим Законом (у кількості не менше двох), на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених у документації конкурсних торгів.

Критеріями оцінки є:

у разі здійснення закупівлі товарів, робіт і послуг, що виробляються, виконуються чи надаються не за окремо розробленою специфікацією (технічним проектом), для яких існує постійно діючий ринок - ціна;

у разі здійснення закупівлі, яка має складний або спеціалізований характер (у тому числі консультаційних послуг, наукових досліджень, експериментів або розробок, дослідно-конструкторських робіт), - ціна разом з іншими критеріями оцінки, зокрема такими, як:

якість виконання робіт, послуг;

умови оплати;

строк виконання;

гарантійне обслуговування;

експлуатаційні витрати;

передача технології та підготовка управлінських, наукових і виробничих кадрів, включаючи використання місцевих ресурсів, у тому числі засобів виробництва, робочої сили і матеріалів для виготовлення товарів, виконання робіт, надання послуг, що пропонуються учасником.

6. Якщо для визначення найбільш економічно вигідної пропозиції конкурсних торгів крім ціни застосовуються й інші критерії оцінки, у документації конкурсних торгів визначається їх вартісний еквівалент або питома вага цих критеріїв у загальній оцінці пропозицій конкурсних торгів. Питома вага цінового критерію не може бути нижчою 50 відсотків.

7. Замовник має право звернутися за підтвердженням інформації, наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ, організацій відповідно до їх компетенції. У разі отримання достовірної інформації про його невідповідність вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявність підстав, зазначених у частині першій статті 17 цього Закону, або факту зазначення у пропозиції конкурсних торгів будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою при визначенні результатів процедури закупівлі, замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів такого учасника.

8. За результатом розгляду та оцінки пропозицій конкурсних торгів складається протокол оцінки пропозицій конкурсних торгів за формою, встановленою Уповноваженим органом.

9. Загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 20 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Під час здійснення закупівель за скороченою процедурою загальний строк розгляду, оцінки та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати 10 робочих днів з дня розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Стаття 29. Відхилення пропозицій конкурсних торгів

1. Замовник відхиляє пропозицію конкурсних торгів, у разі якщо:

1) учасник:

не відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим статтею 16 цього Закону;

не погоджується з виправленням виявленої замовником арифметичної помилки;

не надав забезпечення пропозиції конкурсних торгів, якщо таке забезпечення вимагалося замовником;

2) наявні підстави, зазначені у статті 17 та частині сьомій статті 28 цього Закону;

3) пропозиція конкурсних торгів не відповідає умовам документації конкурсних торгів.

2. Інформація про відхилення пропозиції конкурсних торгів із зазначенням підстави надсилається учаснику, пропозиція якого відхилена, протягом трьох робочих днів з дати прийняття такого рішення та оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Стаття 30. Відміна замовником торгів чи визнання їх такими, що не відбулися

1. Замовник відміняє торги у разі:

відсутності подальшої потреби у закупівлі товарів, робіт;

неможливості усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань державних закупівель;

виявлення факту змови учасників;

порушення порядку публікації оголошення про проведення процедури закупівлі, акцепту, оголошення про результати процедури закупівлі, передбаченого цим Законом;

подання для участі у них менше двох пропозицій конкурсних торгів;

відхилення всіх пропозицій конкурсних торгів згідно з цим Законом;

якщо до оцінки допущено пропозиції менше ніж двох учасників.

Про відміну процедури закупівлі за такими підставами має бути чітко визначено у документації конкурсних торгів.

Торги можуть бути відмінені частково (за лотом).

2. Замовник має право визнати торги такими, що не відбулися, у разі якщо:

ціна найбільш вигідної пропозиції конкурсних торгів перевищує суму, передбачену замовником на фінансування закупівлі;

здійснення закупівлі стало неможливим внаслідок непереборної сили.

3. Повідомлення про відміну торгів або визнання їх такими, що не відбулися, надсилається замовником Уповноваженому органу та усім учасникам протягом трьох робочих днів з дня прийняття замовником відповідного рішення та оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Стаття 31. Акцепт пропозиції конкурсних торгів та укладення договору про закупівлю

1. У день визначення переможця замовник акцептує пропозицію конкурсних торгів, що визнана найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

2. Замовник зобов'язаний протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможця надіслати переможцю торгів повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, а всім учасникам - письмове повідомлення про результати торгів із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника -переможця, пропозицію конкурсних торгів якого визнано найбільш економічно вигідною за результатами оцінки.

Повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції обов'язково безоплатно публікується у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

Замовник укладає договір про закупівлю з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, не пізніше ніж через 30 днів з дня акцепту пропозиції відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції. З метою забезпечення права на оскарження рішень замовника договір про закупівлю не може бути укладеним раніше ніж через 14 днів з дати публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів.

Під час здійснення закупівель за скороченою процедурою з учасником, пропозицію конкурсних торгів якого було акцептовано, замовник укладає договір про закупівлю відповідно до вимог документації конкурсних торгів та акцептованої пропозиції у строк не раніше ніж через п'ять днів з дня публікації у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів, але не пізніше ніж через 14 днів з дня акцепту.

Договір про закупівлю, укладений з порушенням строків, передбачених абзацами третім, четвертим цієї частини, є нікчемним.

3. У разі письмової відмови переможця торгів підписати договір про закупівлю відповідно до вимог документації конкурсних торгів або неукладення договору про закупівлю з вини учасника у строк, визначений цим Законом, замовник повторно визначає найбільш економічно вигідну пропозицію конкурсних торгів з тих, строк дії яких ще не минув.

Стаття 32. Інформування учасників про результати проведення процедури закупівлі

1. Оголошення про результати проведення процедури закупівлі безоплатно публікується в державному офіційному друкованому виданні з питань закупівель та безоплатно розміщується на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону протягом семи днів з дня укладення договору про закупівлю або прийняття рішення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися.

2. В оголошенні про результати проведення торгів обов'язково зазначаються:

найменування та місцезнаходження замовника;

адреса веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщувалася інформація про закупівлю відповідно до статті 10 цього Закону;

адреса веб-сайту, на якому додатково розміщувалася інформація замовника про закупівлю (у разі такого розміщення);

найменування предмета закупівлі;

кількість та місце поставки товарів або вид і місце проведення робіт чи надання послуг;

дата оприлюднення та номер оголошення про проведення процедури закупівлі, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель, відповідних міжнародних виданнях (у випадках, передбачених цим Законом);

дата оприлюднення та номер повідомлення про акцепт пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції, опублікованого в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель;

дата оприлюднення відомостей щодо рішення Уповноваженого органу про погодження або відмову у погодженні застосування процедури закупівлі (у разі застосування процедури закупівлі в одного учасника), опублікованих у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель;

дата укладення договору про закупівлю;

дата прийняття рішення про відміну торгів чи визнання їх такими, що не відбулися (якщо таке рішення було прийнято замовником), та його причина;

ціна договору про закупівлю;

повне найменування переможця процедури закупівлі.

Розділ V. ПРОЦЕДУРА ДВОСТУПЕНЕВИХ ТОРГІВ

Стаття 33. Умови застосування і проведення процедури двоступеневих торгів

1. Процедура двоступеневих торгів може застосовуватися за таких умов:

замовник не може визначити необхідні технічні, якісні характеристики (специфікації) товарів (робіт) або визначити вид послуг та якщо для прийняття оптимального рішення про закупівлю необхідно провести попередні переговори з учасниками;

предметом закупівлі є здійснення наукових досліджень, експериментів або розробок, виконання дослідно-конструкторських, будівельних робіт.

Стаття 34. Порядок проведення процедури двоступеневих торгів

1. Двоступеневі торги проводяться в порядку, передбаченому для процедури відкритих торгів, з урахуванням особливостей, визначених цим розділом.

2. Двоступеневі торги проводяться в два етапи.

На першому етапі всім учасникам пропонується подати попередні пропозиції конкурсних торгів без зазначення ціни. Документація конкурсних торгів при цьому може передбачати лише пропозиції щодо технічних, якісних та інших характеристик предмета закупівлі, умови поставки, підтвердження професійної і технічної компетентності учасників та їх відповідності кваліфікаційним критеріям. Строк подання учасниками попередніх пропозицій конкурсних торгів становить не менше 30 днів з дня опублікування оголошення про проведення двоступеневих торгів у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

Під час здійснення закупівель за скороченою процедурою строк подання учасниками попередніх пропозицій конкурсних торгів становить не менше 15 днів з дня опублікування оголошення про проведення двоступеневих торгів у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

Замовник під час розгляду попередніх пропозицій конкурсних торгів має право проводити переговори з будь-ким з учасників для визначення переваг та недоліків у пропозиціях. Замовник в ході переговорів не має права застосовувати дискримінаційний режим до різних учасників. За результатами переговорів складається протокол за підписом замовника та учасника, в якому зазначаються відомості про учасника, пропозиції, запропоновані учасником, висновки.

Після отримання попередніх пропозицій конкурсних торгів замовник має право внести зміни до документації конкурсних торгів щодо технічних вимог та вимог до якості предмета закупівлі чи запропонувати нові характеристики та критерії оцінки згідно з цим Законом. Про зміну умов документації конкурсних торгів замовник інформує всіх учасників під час надання їм запрошень до участі у другому етапі торгів.

На другому етапі замовник запрошує до участі учасників, попередні пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено на першому етапі та пропозиції яких виявилися прийнятними в цілому, але не менше ніж двох. На другому етапі учасники повинні подати остаточні пропозиції конкурсних торгів із зазначенням ціни. Строк подання пропозицій конкурсних торгів на другому етапі становить не менше 15 днів з дня повідомлення учасника про результати першого етапу.

3. Учасники, попередні пропозиції конкурсних торгів яких не було відхилено на першому етапі, для участі у другому етапі торгів на вимогу замовника надають забезпечення пропозицій конкурсних торгів.

Розділ VI. ПРОЦЕДУРА ЗАПИТУ ЦІНОВИХ ПРОПОЗИЦІЙ

Стаття 35. Умови застосування і проведення процедури запиту цінових пропозицій

1. Замовник здійснює закупівлю шляхом застосування процедури запиту цінових пропозицій щодо товарів і послуг, для яких існує постійно діючий ринок, за умови, що їх вартість не перевищує 200 тисяч гривень.

Стаття 36. Порядок проведення процедури запиту цінових пропозицій

1. Для отримання цінових пропозицій замовник надсилає запит не менше ніж трьом учасникам та в день надсилання запиту передає його для публікації в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

Запит цінових пропозицій безоплатно публікується в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та безоплатно розміщується на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

Під час проведення процедури запиту цінових пропозицій цінові пропозиції мають право подавати всі зацікавлені особи.

2. У запиті обов'язково зазначаються:

найменування та місцезнаходження замовника;

опис предмета закупівлі чи його частин (якщо замовник передбачає подання цінових пропозицій за частинами), у тому числі їх необхідні технічні та інші параметри;

адреса веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщується інформація про закупівлю, відповідно до статті 10 цього Закону;

адреса веб-сайту, на якому додатково розміщується інформація замовника про закупівлю (у разі наявності);

— строк поставки товарів або надання послуг;

місце і строк подання цінових пропозицій;

місце, дата і час розкриття цінових пропозицій;

строк дії цінових пропозицій, але не менше ніж 120 днів;

основні умови договору про закупівлю;

прізвище, ім'я та по батькові, посада та адреса однієї чи кількох посадових осіб замовника, уповноважених здійснювати зв'язок з учасниками;

реєстраційний рахунок замовника, відкритий в органах Державного казначейства України (у разі здійснення закупівлі за рахунок бюджетних коштів).

Строк подання учасниками цінових пропозицій встановлюється замовником, але не може бути меншим, ніж 10 робочих днів з дня публікації запиту цінових пропозицій у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель відповідно до статті 10 цього Закону.

3. Кожен учасник має право подати тільки одну цінову пропозицію, яка не може бути в подальшому змінена. Цінова пропозиція подається у письмовій формі за підписом учасника, прошита, пронумерована та скріплена печаткою, у запечатаному конверті.

4. Цінові пропозиції розкриваються у встановлений замовником час. До участі у процедурі розкриття цінових пропозицій запрошуються всі учасники, що подали свої пропозиції.

Під час розкриття цінових пропозицій складається протокол за формою, встановленою Уповноваженим органом.

Копія протоколу розкриття цінових пропозицій надається будь-якому з учасників на його запит протягом одного робочого дня з дня надходження такого запиту.

Загальний строк для розгляду цінових пропозицій та визначення переможця процедури закупівлі не повинен перевищувати п'яти днів з дня розкриття цінових пропозицій.

5. Переможцем процедури запиту цінових пропозицій визнається учасник, який подав пропозицію, що відповідає вимогам замовника, зазначеним у запиті цінових пропозицій, та має найнижчу ціну.

Замовник акцептує цінову пропозицію в день визначення переможця. Протягом одного робочого дня з дня прийняття рішення про визначення переможця замовник зобов'язаний надіслати переможцю процедури закупівлі повідомлення про акцепт цінової пропозиції, а всім учасникам - повідомлення про результати процедури запиту цінових пропозицій із зазначенням найменування та місцезнаходження учасника-переможця.

Повідомлення про акцепт цінової пропозиції обов'язково безоплатно публікується в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

Замовник укладає з переможцем договір про закупівлю відповідно до основних умов договору, зазначених у запиті, у строк не раніше ніж через п'ять робочих днів з дня публікації в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель повідомлення про акцепт цінової пропозиції, але не пізніше ніж через 14 днів з дня визначення переможця.

Договір про закупівлю, укладений з порушенням строків, передбачених цією частиною, є нікчемним.

6. Замовник відхиляє цінові пропозиції, у разі якщо вони не відповідають вимогам замовника, зазначеним у запиті, або з підстав, зазначених у статті 17 цього Закону.

7. Замовник відміняє процедуру запиту цінових пропозицій та має право визнати її такою, що не відбулася, у випадках, визначених статтею 30 цього Закону.

8. Інформація про результати процедури запиту цінових пропозицій оприлюднюється відповідно до статті 10 цього Закону.

Розділ VII. ПРОЦЕДУРА ПОПЕРЕДНЬОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

Стаття 37. Умови застосування процедури попередньої кваліфікації

1. Процедура попередньої кваліфікації застосовується у разі необхідності попереднього визначення кваліфікаційної відповідності, фінансово-економічного стану та технічних і організаційних можливостей учасника.

У разі проведення попередньої кваліфікації учасників до подальшої участі у торгах (конкурсних торгах) допускаються всі учасники попередньої кваліфікації, які пройшли таку кваліфікацію, але не менше двох. Для проведення попередньої кваліфікації учасників має бути не менше двох учасників.

Стаття 38. Порядок проведення процедури попередньої кваліфікації

1. Інформація про проведення попередньої кваліфікації учасників публікується в державному офіційному друкованому виданні з питань закупівель та розміщується на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону.

2. В оголошенні про проведення попередньої кваліфікації учасників обов'язково зазначаються:

найменування та місцезнаходження замовника;

адреса веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщується інформація про закупівлю, відповідно до статті 10 цього Закону;

адреса веб-сайту, на якому додатково розміщується інформація замовника про закупівлю (у разі наявності);

найменування предмета закупівлі;

кількість товару і місце його поставки, вид робіт та місце їх виконання або вид послуг та місце їх надання;

строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг;

способи та місце отримання кваліфікаційної документації;

місце і строк подання кваліфікаційних пропозицій;

місце, дата і час розкриття кваліфікаційних пропозицій;

прізвище, ім'я та по батькові, посада та адреса однієї чи кількох посадових осіб замовника, уповноважених здійснювати зв'язок з учасниками;

реєстраційний рахунок замовника, відкритий в органах Державного казначейства України (у разі здійснення закупівлі за рахунок бюджетних коштів).

3. Кваліфікаційна документація повинна містити:

1) інструкції з підготовки та подання кваліфікаційної пропозиції;

2) кваліфікаційні критерії до учасників та перелік документів, що підтверджують їх відповідність таким критеріям;

3) процедуру оцінки відповідності кваліфікаційним критеріям (відповідає/не відповідає);

4) інформацію про необхідні технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, в тому числі відповідну технічну специфікацію (у разі потреби плани, креслення, малюнки чи описи предмета закупівлі). Технічна специфікація, плани, креслення, малюнки чи описи предмета закупівлі, що вимагаються замовником, не повинні містити посилань на конкретні торговельну марку чи фірму, патент, конструкцію або тип предмета закупівлі, джерело його походження чи виробника. У разі якщо таке посилання є необхідним, специфікація повинна містити вираз «або еквівалент». Технічні, якісні характеристики предмета закупівлі повинні передбачати необхідність застосування заходів із захисту довкілля;

5) кількість та місце поставки товару;

6) місце, в якому виконуватимуться роботи чи надаватимуться послуги;

7) строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг;

8) інформацію про мову (мови), якою (якими) повинні бути викладені кваліфікаційні пропозиції;

9) спосіб, місце та кінцевий строк подання кваліфікаційних пропозицій;

10) процедуру надання роз'яснень щодо кваліфікаційної документації;

11) місце, дату і час розкриття кваліфікаційних пропозицій;

12) прізвище, ім'я та по батькові, посаду та адресу однієї чи кількох посадових осіб або інших працівників замовника, уповноважених здійснювати зв'язок з учасниками.

Кваліфікаційна документація може містити також іншу інформацію, яку замовник вважає за необхідне включити до неї.

4. Строк подання кваліфікаційних пропозицій не повинен бути меншим, ніж 30 днів з дня опублікування оголошення про попередню кваліфікацію в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель відповідно до статті 10 цього Закону.

Під час здійснення закупівель за скороченою процедурою строк подання кваліфікаційних пропозицій не повинен бути меншим, ніж 15 днів з дня опублікування оголошення про попередню кваліфікацію в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель.

5. Розкриття кваліфікаційних пропозицій учасників відбувається в день закінчення строку їх подання у час та місці, що зазначені в оголошенні про проведення попередньої кваліфікації.

До участі у розкритті кваліфікаційних пропозицій замовником допускаються всі учасники, що подали кваліфікаційні пропозиції, або їх уповноважені представники.

Під час розкриття кваліфікаційних пропозицій замовником перевіряється наявність усіх необхідних документів, передбачених кваліфікаційною документацією щодо їх підготовки, а також оголошуються найменування та адреса кожного учасника.

Під час розкриття кваліфікаційних пропозицій складається протокол за визначеною Уповноваженим органом формою, копія якого надається всім учасникам на їх запит протягом одного робочого дня з дня отримання від учасника відповідного запиту.

6. Після розкриття кваліфікаційних пропозицій замовник перевіряє відповідність пропозицій учасників попередньої кваліфікації вимогам, встановленим у кваліфікаційній документації.

Учасники попередньої кваліфікації, кваліфікаційні пропозиції яких відповідають вимогам, встановленим у кваліфікаційній документації, вважаються такими, що пройшли відбір за результатами попередньої кваліфікації. Пропозиції інших учасників попередньої кваліфікації відхиляються.

У разі якщо за результатами попередньої кваліфікації відбір пройшли пропозиції менше ніж двох учасників, процедура попередньої кваліфікації відміняється.

Замовник у строк, що не повинен перевищувати 10 днів з дати розкриття кваліфікаційних пропозицій, повідомляє кожного учасника про результати попередньої кваліфікації.

До подальшої участі у торгах (конкурсних торгах) запрошуються всі учасники, які пройшли відбір за результатами попередньої кваліфікації учасників, але не менше двох. Строк подання пропозицій конкурсних торгів після попередньої кваліфікації учасників повинен становити не менше ніж 15 днів з дня надсилання повідомлення про її результати.

Далі процедура попередньої кваліфікації проводиться так само, як і процедура відкритих торгів.

Розділ VIII. ПРОЦЕДУРА ЗАКУПІВЛІ В ОДНОГО УЧАСНИКА

Стаття 39. Умови застосування процедури закупівлі в одного учасника

1. Закупівля в одного учасника - це процедура, відповідно до якої замовник укладає договір про закупівлю з учасником після проведення з ним переговорів.

Замовник під час проведення переговорів вимагає від учасника подання ним підтвердженої документально інформації про відповідність учасника кваліфікаційним вимогам відповідно до статті 16 цього Закону.

Замовник протягом трьох робочих днів з моменту прийняття рішення про застосування процедури закупівлі в одного учасника забезпечує публікацію у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу відповідно до статті 10 цього Закону інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника, яка повинна містити:

найменування та місцезнаходження замовника;

адресу веб-порталу Уповноваженого органу, на якому розміщується інформація про закупівлю, відповідно до статті 10 цього Закону;

адресу веб-сайту, на якому додатково розміщується інформація замовника про закупівлю (у разі наявності);

найменування, кількість товару і місце його поставки, вид робіт та місце їх виконання або вид послуг та місце їх надання;

строки поставки товарів, виконання робіт, надання послуг;

найменування, місцезнаходження та контактні телефони учасника, з яким проведено переговори;

ціну пропозиції;

реєстраційний рахунок замовника, відкритий в органах Державного казначейства України (у разі здійснення закупівлі за рахунок бюджетних коштів).

Обґрунтування застосування процедури

закупівлі в одного учасника повинно містити:

умови застосування процедури закупівлі;

посилання на експертні, нормативні, технічні та інші документи, що підтверджують наявність умов застосування процедури закупівлі.

Оприлюднення інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника не вважається запрошенням до участі у процедурі закупівлі для невизначеного кола осіб.

Процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником після погодження з Уповноваженим органом у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України. Такий порядок не повинен суперечити цьому Закону.

Для застосування процедури закупівлі в одного учасника замовник подає до Уповноваженого органу документи, визначені Порядком погодження застосування процедури закупівлі в одного учасника, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

Уповноважений орган у строк, що не повинен перевищувати 15 робочих днів з дня надходження документів до Уповноваженого органу, приймає рішення про погодження або відмову у погодженні застосування процедури закупівлі в одного учасника.

У випадках, передбачених пунктом 3 частини другої цієї статті, Уповноважений орган приймає рішення про погодження або відмову у погодженні застосування процедури закупівлі в одного учасника у строк, що не перевищує п'яти робочих днів з дня надходження документів до Уповноваженого органу.

Замовник не пізніше ніж через 15 робочих днів з дня видачі листа-погодження або листа про відмову у погодженні застосування процедури закупівлі забезпечує публікацію в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель та розміщення на веб-порталі Уповноваженого органу відомостей щодо рішення Уповноваженого органу про погодження або відмову у погодженні застосування процедури закупівлі в одного учасника, з обов'язковим зазначенням дати і номера листа-погодження або листа про відмову у погодженні процедури закупівлі.

2. Процедура закупівлі в одного учасника застосовується замовником як виняток у разі:

1) закупівлі творів мистецтва або закупівлі, пов'язаної із захистом прав інтелектуальної власності, або укладення договору про закупівлю з переможцем архітектурного чи мистецького конкурсу;

2) відсутності конкуренції (у тому числі з технічних причин) на товари, роботи чи послуги, які можуть бути поставлені, виконані чи надані тільки певним постачальником (виконавцем), за відсутності при цьому альтернативи;

3) виникнення термінової потреби в товарах, роботах чи послугах, в тому числі необхідних для оперативної негайної ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, обмежених у часі та непідконтрольних замовнику, яких не можна було уникнути;

4) якщо замовником було двічі відмінено процедуру закупівлі через відсутність достатньої кількості учасників.

3. Замовник має право укласти договір про закупівлю за результатами застосування процедури закупівлі в одного учасника у строк не раніше ніж через 14 днів (п'ять робочих днів у разі застосування процедури закупівлі з підстав, визначених пунктом 3 частини другої цієї статті) з дня опублікування у державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель відомостей про рішення Уповноваженого органу про погодження процедури закупівлі в одного учасника.

Договір про закупівлю, укладений з порушенням строків, передбачених цією частиною, є нікчемним.

4. Інформація про результати процедури закупівлі в одного учасника публікується в порядку, передбаченому статтею 32 цього Закону.

5. Процедура закупівлі в одного учасника відміняється у разі, якщо замовником допущені порушення порядку публікації інформації про застосування процедури закупівлі в одного учасника, визначеного цим Законом, та порушення, які вплинули на об'єктивність визначення переможця процедури закупівлі.

Розділ IX.
ДОГОВІР ПРО ЗАКУПІВЛЮ

Стаття 40. Основні вимоги до договору про закупівлю

1. Договір про закупівлю укладається в письмовій формі відповідно до положень Цивільного кодексу України та Господарського кодексу України з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Типовий договір про закупівлю затверджується Уповноваженим органом.

2. У разі здійснення закупівлі за рахунок коштів Державного бюджету України, бюджету Автономної Республіки Крим і місцевих бюджетів замовник має право передбачати у договорах про закупівлю здійснення попередньої оплати відповідно до вимог бюджетного законодавства.

3. Учасник-переможець процедури закупівлі при укладенні договору повинен надати дозвіл або ліцензії на провадження певного виду господарської діяльності, якщо отримання такого дозволу або ліцензії на провадження такого виду діяльності передбачено законодавством.

4. Забороняється укладання договорів, які передбачають витрачання державних коштів до / без проведення процедур закупівель, крім випадків, передбачених цим Законом.

5. Умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту пропозиції конкурсних торгів або цінової пропозиції (у тому числі ціни за одиницю продукції) переможця процедури закупівлі та не повинні змінюватися після підписання договору про закупівлю до повного виконання зобов'язань сторонами, крім випадків зменшення обсягів закупівлі залежно від реального фінансування видатків та узгодженого зменшення сторонами договору ціни договору про закупівлю.

Стаття 41. Істотні умови договору про закупівлю

1. Істотними умовами договору про закупівлю є:

предмет договору (найменування, номенклатура, асортимент);

кількість товарів, робіт і послуг та вимоги щодо їх якості;

порядок здійснення оплати;

ціна договору;

термін та місце поставки товарів, надання послуг, виконання робіт;

строк дії договору;

права та обов'язки сторін;

зазначення умови щодо можливості зменшення обсягів закупівлі залежно від реального фінансування видатків;

відповідальність сторін.

У разі якщо сторони не досягли згоди щодо всіх істотних умов, договір про закупівлю вважається неукладеним. Якщо учасник вчинив фактичні дії щодо виконання договору, правові наслідки таких дій визначаються відповідно до Цивільного кодексу України.

Стаття 42. Недійсність договору про закупівлю

1. Договір про закупівлю є нікчемним у разі його укладення в період оскарження процедури закупівлі відповідно до статті 18 цього Закону, а також у разі його укладення з порушенням строків, передбачених абзацами третім, четвертим частини другої статті 31, абзацом четвертим частини п'ятої статті 36 та абзацом першим частини третьої статті 39 цього Закону.

Розділ X.
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ

Стаття 43. Відповідальність за порушення вимог цього Закону

1. За порушення вимог, установлених цим Законом та нормативно-правовими актами, розробленими відповідно до цього Закону, члени комітету з конкурсних торгів замовника (генерального замовника), члени органу оскарження, службові (посадові) особи Уповноваженого органу, службові (посадові) особи органів Державного казначейства України (обслуговуючого банку) несуть відповідальність згідно із законами України.

Розділ XI.
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування та вводиться в дію через 30 днів з дня його опублікування.

2. До приведення законодавства України у відповідність із цим Законом закони та інші нормативно-правові акти застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у статті 164^{14} Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

у частині першій:

в абзаці першому:

слова «тендерної документації» і «тендерній документації» замінити відповідно словами «документації конкурсних торгів (кваліфікаційної документації)» і «документації конкурсних торгів (кваліфікаційній документації)»;

слова «тендерних пропозицій» і «тендерної пропозиції» замінити відповідно словами «пропозицій конкурсних торгів (кваліфікаційних пропозицій)» і «пропозиції конкурсних торгів (кваліфікаційної пропозиції)»;

після слова «неоприлюднення» доповнити словами «або порушення порядку оприлюднення»;

слова «недотримання умов захисту вітчизняного ринку» виключити;

в абзаці другому слова «від ста п'ятдесяти до трьохсот п'ятдесяти» замінити словами «від трьохсот до семисот»;

в абзаці другому частини другої слова «від трьохсот п'ятдесяти до п'ятисот» замінити словами «від семисот до тисячі»;

2) у частині п'ятій статті 4 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 6, ст. 56) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

3) у Господарському кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р,, №№ 18—22, ст. 144):

частину третю статті 13 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Придбання продукції для пріоритетних державних потреб за рахунок державних коштів здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

в абзаці другому частини першої статті 75, абзаці другому частини другої статті 77, абзаці другому частини дев'ятої статті 78 та абзаці другому частини п'ятої статті 79 слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

4) у частині першій статті 209 та частині четвертій статті 639 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356) слова «Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

5) у частині сьомій статті 8 Цивільного процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., №№ 40-42, ст. 492) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

6) в абзаці другому частини другої статті 5 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35-37, ст. 446) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

7) в абзаці тринадцятому статті 12 Закону України «Про державну статистику» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 43, ст. 362; 2006 р., № 14, ст. 118) слова «функції, передбачені Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «облік державних закупівель шляхом збирання інформації про заплановані закупівлі та результати процедур закупівель, у тому числі торги (конкурсні торги), що не відбулися, та затверджує форми статистичної звітності у сфері закупівель»;

8) у Законі України «Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 110; 2006 р., № 14, ст. 117; 2007 р., № 9, ст. 67):

у частині восьмій статті 2 слова «відповідно до Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Головним контрольно-ревізійним управлінням України»;

у пункті 8 частини першої статті 8 слова «інші функції відповідно до Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «співробітництво з державними органами щодо запобігання проявам корупції у сфері закупівель»;

9) у Законі України «Про Антимонопольний комітет України» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 50, ст. 472; 2000 р., № 41, ст. 343; 2004 р., № 13, ст. 181; 2006 р., № 14, ст. 118; 2007 р., № 9, ст. 67):

у пункті 17^{1} частини першої статті 7 слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

у пункті 18 частини першої і пункті 19 частини третьої статті 7, пункті 20 частини першої статті 16, пункті 20 частини першої статті 17 слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

10) у Законі України «Про державне замовлення для задоволення пріоритетних державних потреб» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 3, ст. 9; 2000 р., № 4, ст. 28; 2003 р., № 30, ст. 247; 2006 р., № 14, ст. 118):

в абзаці другому частини третьої статті 2 та статті 6 слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

статтю 3 виключити;

11) абзац другий частини другої статті 15 Закону України «Про освіту» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 21, ст. 84; 2007 р., № 9, ст. 67) виключити;

12) у пункті 13 статті 6 Закону України «Про Рахункову палату» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 43, ст. 212; 1998 р., № 24, ст. 137; 2006 р., № 14, ст. 118) слова «функції, передбачені Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «контроль у сфері державних закупівель»;

13) у частині першій статті 8 та частині другій статті 9 Закону України «Про державний матеріальний резерв» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 13, ст. 112; 1999 р., № 40, ст. 362; 2007 р., № 9, ст. 67) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

14) у статті 22^{1} Основ законодавства України про загальнообов'язкове державне соціальне страхування (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 23, ст. 121; 2005 р., № 31, ст. 420) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

15) у частинах другій та третій статті 15 Закону України «Про Національну програму інформатизації» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 27-28, ст. 181; 2002 р., № 1, ст. 3) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

16) у частині першій статті 3 та абзаці другому частини другої статті 6 Закону України «Про державне оборонне замовлення» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 17, ст. 111; 2007 р., № 9, ст. 67) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

17) у статті 46^{1} Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 46-47, ст. 403; 2005 р., № 31, ст. 420) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

18) у частині шостій статті 16 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171; 2005 р., № 31, ст. 420) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

19) у частині третій статті 10 Закону України «Про природні монополії» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 30, ст. 238; 2007 р., № 9, ст. 67) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

20) частину четверту статті 2 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299; 2001 р., № 11, ст. 45; 2002 р., № 1, ст. 1, № 20, ст. 134; 2004 р. № 12, ст. 155; 2005 р., № 42, ст. 465; 2006 р., № 18, ст. 155; 2007 р., № 9, ст. 67, № 10, ст. 89, № 34, ст. 444) виключити;

21) У Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30; 2005 р., № 26, ст. 358; 2006 р., № 14, ст. 118, № 35, ст. 296):

у частині сьомій статті 51:

слова «державними, казенними, комунальними підприємствами та господарськими товариствами, в яких державна частка акцій перевищує 50 відсотків» замінити словами «підприємствами, утвореними у встановленому порядку органами державної влади, органами влади Автономної Республіки Крим чи органами місцевого самоврядування та уповноважені на отримання державних коштів, взяття за ними зобов'язань і здійснення платежів, у тому числі державними, казенними, комунальними підприємствами, а також господарськими товариствами, у статутному капіталі яких державна або комунальна частка акцій (часток, паїв) перевищує 50 відсотків, їх дочірніми підприємствами, а також підприємствами, господарськими товариствами, у статутному капіталі яких 50 і більше відсотків належить державним, у тому числі казенним, комунальним підприємствам та господарським товариствам, у статутному капіталі яких державна або комунальна частка акцій (часток, паїв) перевищує 50 відсотків, об'єднаннями таких підприємств (господарських товариств)»;

слова «Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

22) у частині другій статті 20 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 14, ст. 71) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

23) у першому реченні частини четвертої статті 5 Закону України «Про державну підтримку книговидавничої справи в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 24, ст. 162; 2004 р., № 14, ст. 195) слова «із застосуванням процедури закупівлі в одного учасника такої процедури» виключити, а слова «законів України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «законів України «Про здійснення державних закупівель»;

24) пункт 30 частини першої статті 16 Закону України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 30, ст. 258; 2009 р., № 32-33, ст. 485) виключити;

25) абзац другий частини першої статті 11 Закону України «Про хімічні джерела струму» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 33, ст. 279) виключити;

26) в абзаці першому частини першої статті 12 Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 45, ст. 434) слова «Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» замінити словами «Законом України «Про здійснення державних закупівель»;

27) у частині шостій статті 18 Закону України «Про стандартизацію» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 31, ст. 145) слова «без проведення торгів (конкурсів, тендерів)» замінити словами «відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

28) в абзаці дев'ятому частини другої статті 45 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 37, ст. 449) слова «без проведення торгів (конкурсів, тендерів)» замінити словами «відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

29) у частині п'ятнадцятій статті 2 Закону України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 7, ст. 50) слова «відкритого тендеру з оприлюдненням у засобах масової інформації його умов і результатів» замінити словами «відкритих торгів відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

30) в абзаці другому частини другої статті 25 Закону України «Про оздоровлення та відпочинок дітей» (Відомості Верховної Ради України, 2008 р., № 45, ст. 313) слова «у встановленому порядку» замінити словами «на конкурентних засадах відповідно до Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

31) статтю 11 Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 21, ст. 252; Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 2-3, ст. 35, № 32, ст. 271) після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Закупівля товарів, робіт і послуг за кошти Фонду соціального захисту інвалідів здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про здійснення державних закупівель».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною третьою.

4. Кабінету Міністрів України у десятиденний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації положень цього Закону.

5. Кабінету Міністрів України у місячний термін з дня набрання чинності цим Законом розробити та внести на розгляд Верховної Ради України проекти законів, які визначають особливості здійснення закупівель за державні кошти товарів, робіт і послуг, зазначених в абзаці другому частини другої та частині четвертій статті 2 цього Закону.

До прийняття Верховною Радою України відповідних законів закупівля зазначених товарів, робіт і послуг здійснюється відповідно до цього Закону.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
1 червня 2010 року.
№ 2289-VI.

ГОЛОС УКРАЇНИ № 118 (4868)
СЕРЕДА, 30 ЧЕРВНЯ 2010

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо здійснення державного нагляду в галузі зв'язку

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) у статті 145:

в абзаці другому частини першої слова «від десяти до двадцяти» замінити словами «від ста до двохсот»;

в абзаці другому частини другої слова «від тридцяти до п'ятдесяти» замінити словами «від двохсот до трьохсот»;

2) статті 188^7 і 243 викласти в такій редакції:

«Стаття 188^7. Невиконання законних вимог Національної комісії з питань регулювання зв'язку або посадових осіб Державної інспекції зв'язку

Невиконання законних вимог Національної комісії з питань регулювання зв'язку або посадових осіб Державної інспекції зв'язку щодо усунення порушень законодавства про телекомунікації, поштовий зв'язок та радіочастотний ресурс України, або ненадання їм документів та інформації, необхідних для здійснення державного нагляду, або створення інших перешкод для виконання покладених на них обов'язків — тягне за собою накладення штрафу від ста до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

«Стаття 243. Національна комісія з питань регулювання зв'язку та Державна інспекція зв'язку

Національна комісія з питань регулювання зв'язку розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням законодавства про телекомунікації та поштовий зв'язок (стаття 148^5).

Державна інспекція зв'язку розглядає справи про адміністративні правопорушення, пов'язані з порушенням законодавства про телекомунікації, поштовий зв'язок та радіочастотний ресурс України (статті 144, 145, 147, 148^1 — 148^4 і 188^7).

Від імені Державної інспекції зв'язку розглядати справи про адміністративні правопорушення та накладати адміністративні стягнення мають право керівник Державної інспекції зв'язку та уповноважені ним посадові особи»;

3) у пункті 1 частини першої статті 255 абзац «органів зв'язку (статті 144-148^4, 188^7)» викласти в такій редакції:

«Державної інспекції зв'язку (статті 144-148^5, 164 (у частині, що стосується порушення порядку провадження господарської діяльності в галузі зв'язку), 188^7».

2. У статті 8 Закону України «Про поштовий зв'язок» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 6, ст. 39):

в абзаці четвертому частини третьої слова «контроль за якістю послуг поштового зв'язку» виключити;

після частини сьомої доповнити вісьмома новими частинами такого змісту:

«На Державну інспекцію зв'язку (далі — ДІЗ) покладається здійснення державного нагляду за ринком послуг поштового зв'язку шляхом:

1) контролю за якістю послуг поштового зв'язку;

2) контролю за наявністю передбачених законом ліцензій;

3) контролю за додержанням операторами поштового зв'язку, їх відокремленими підрозділами законодавства про поштовий зв'язок, ліцензійних умов, стандартів та інших нормативних актів у сфері надання послуг поштового зв'язку.

Для здійснення державного нагляду за ринком послуг поштового зв'язку посадові особи Державної інспекції зв'язку мають право:

1) доступу в установленому законодавством порядку на територію і до приміщень операторів поштового зв'язку;

2) перевіряти дотримання операторами поштового зв'язку, їх відокремленими підрозділами вимог законодавства про поштовий зв'язок;

3) видавати в межах своїх повноважень операторам поштового зв'язку обов'язкові для виконання приписи щодо усунення порушень законодавства про поштовий зв'язок;

4) притягувати в установленому законом порядку до адміністративної відповідальності осіб, винних у порушенні законодавства про поштовий зв'язок;

5) безоплатно отримувати від операторів поштового зв'язку необхідні для виконання функцій, покладених на ДІЗ, інформацію, пояснення та інші матеріали;

6) безоплатно отримувати від центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування документи, матеріали, статистичну та іншу інформацію, необхідну для виконання функцій, покладених на ДІЗ;

7) з метою розгляду звернень фізичних та юридичних осіб, що надходять до Національної комісії з питань регулювання зв'язку (далі — НКРЗ) та ДІЗ, отримувати від операторів поштового зв'язку необхідні документи та інформацію, а також за результатами розгляду звернень видавати в установленому порядку приписи;

8) інші права, передбачені законодавством.

Державний нагляд за ринком послуг поштового зв'язку здійснюється в порядку, встановленому НКРЗ, шляхом проведення планових і позапланових перевірок, здійснення інших заходів відповідно до законодавства, спрямованих на запобігання, виявлення та усунення порушень законодавства про поштовий зв'язок.

Планові перевірки проводяться не частіше ніж один раз на три роки відповідно до планів, що затверджуються НКРЗ.

Позапланові перевірки проводяться за рішенням НКРЗ або керівника ДІЗ (його заступника) щодо питань, зазначених у цих рішеннях. Рішення про проведення позапланової перевірки приймається:

на підставі письмового звернення про порушення законодавства, стандартів та інших нормативних документів у сфері поштового зв'язку;

з метою перевірки виконання розпоряджень чи приписів про усунення виявлених порушень;

у разі виявлення недостовірності даних, зазначених у документах обов'язкової звітності, поданих оператором поштового зв'язку, або неподання таких документів.

За розпорядженням Голови НКРЗ ДІЗ проводить перевірку достовірності відомостей у документах, поданих заявником для отримання ліцензії на надання послуг поштового зв'язку, та відповідності заявника і поданих документів ліцензійним умовам.

За результатами перевірок складається акт у двох примірниках. Один примірник акта видається оператору поштового зв'язку, який перевірявся, другий зберігається в ДІЗ.

Оператор поштового зв'язку, який одержав розпорядження або припис посадової особи ДІЗ про усунення порушень законодавства про поштовий зв'язок, зобов'язаний у встановлений у розпорядженні чи приписі строк усунути порушення та подати ДІЗ інформацію у письмовій формі про їх усунення».

У зв'язку з цим частину восьму вважати частиною шістнадцятою.

3. У Законі України «Про телекомунікації» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 12, ст. 155, № 48, ст. 526; 2005 р., № 2, ст. 34, № 7-8, ст. 162, №№ 17-19, ст. 267; 2006 р., № 14, ст. 116, № 18, ст. 155, № 22, ст. 186, ст. 188, № 30, ст. 258; 2007 р., № 13, ст. 132, № 14, ст. 167; 2010 р., № 10, ст. 105):

1) у статті 18:

у пункті 6 слово «здійснює» замінити словом «забезпечує»;

пункт 13 після слова «застосовує» доповнити словами «у межах своїх повноважень»;

2) у статті 19:

у частині першій:

в абзаці першому слово «Нагляд» замінити словами «Державний нагляд»;

після пункту 1 доповнити новим пунктом такого змісту:

«2) контролю за наявністю передбачених законом ліцензій, інших дозвільних документів у сфері телекомунікацій».

У зв'язку з цим пункти 2 і 3 вважати відповідно пунктами 3 і 4;

пункт 3 після слів «ліцензійних умов» доповнити словами «особливих умов ліцензій»;

у пункті 4 слова «нормативних актів» замінити словами «нормативних документів»;

доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) вимірювання в порядку, встановленому НКРЗ, параметрів телекомунікаційних мереж, контролю за дотриманням операторами телекомунікацій порядку маршрутизації трафіку на телекомунікаційних мережах»;

частину другу доповнити словами «(далі — ДІЗ) із статусом юридичної особи»;

у частині третій:

абзац перший та пункт 1 викласти в такій редакції:

«3. Для здійснення державного нагляду за ринком телекомунікацій посадові особи ДІЗ мають право:

1) доступу у встановленому законодавством порядку на територію і до приміщень операторів, провайдерів телекомунікацій, виробників та постачальників технічних засобів телекомунікацій»;

після пункту 1 доповнити новим пунктом такого змісту:

«2) перевіряти дотримання вимог законодавства про телекомунікації суб'єктами ринку телекомунікацій, їх відокремленими підрозділами».

У зв'язку з цим пункти 2—5 вважати відповідно пунктами 3—6;

пункт 5 після слова «необхідні» доповнити словами «для виконання завдань, покладених на ДІЗ цим Законом»;

після пункту 5 доповнити двома новими пунктами такого змісту:

«6) безоплатно отримувати від центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування документи, матеріали, статистичну та іншу інформацію, необхідну для виконання функцій, покладених на ДІЗ;

7) з метою розгляду звернень фізичних та юридичних осіб, що надходять до НКРЗ та ДІЗ, отримувати від операторів, провайдерів телекомунікацій необхідні документи та інформацію, а також видавати в установленому порядку приписи за результатами розгляду звернень».

У зв'язку з цим пункт 6 вважати пунктом 8;

у пункті 8 слово «законом» замінити словом «законодавством»;

3) доповнити статтею 19^1 такого змісту:

«Стаття 19^1. Порядок здійснення державного нагляду за ринком телекомунікацій

1. Державний нагляд за ринком телекомунікацій здійснюється шляхом проведення планових і позапланових перевірок, інших заходів відповідно до законодавства, спрямованих на запобігання, виявлення та усунення порушень законодавства суб'єктами ринку телекомунікацій.

2. Планові перевірки суб'єктів ринку телекомунікацій, їх відокремлених підрозділів проводяться не частіше ніж один раз на три роки відповідно до планів, що затверджуються НКРЗ.

3. Позапланові перевірки проводяться за рішенням НКРЗ або керівника ДІЗ (його заступника) щодо питань, зазначених у цих рішеннях. Рішення про проведення позапланової перевірки приймається:

на підставі письмового звернення про порушення законодавства, стандартів та інших нормативних документів у сфері телекомунікацій;

з метою перевірки виконання розпоряджень чи приписів про усунення виявлених порушень;

у разі виявлення недостовірності даних, зазначених у документах обов'язкової звітності, поданих оператором, провайдером телекомунікацій, або неподання таких документів;

з метою перевірки дотримання оператором телекомунікацій встановленого у дозволі терміну задіяння номерного ресурсу.

4. За розпорядженням Голови НКРЗ ДІЗ проводить перевірку достовірності відомостей у документах, поданих заявником для отримання ліцензії, дозволів, та відповідності заявника і поданих документів ліцензійним умовам.

5. За результатами перевірок складається акт у двох примірниках. Один примірник акта видається суб'єктові ринку телекомунікацій, який перевірявся, другий зберігається в ДІЗ.

6. Порядок здійснення державного нагляду за ринком телекомунікацій затверджує НКРЗ.

7. Оператор, провайдер телекомунікацій, який одержав розпорядження або припис посадової особи ДІЗ про усунення порушень законодавства про телекомунікації, зобов'язаний у встановлений у розпорядженні чи приписі строк усунути порушення та подати ДІЗ інформацію у письмовій формі про їх усунення»;

4) у частині сьомій статті 24 слово «здійснює» замінити словом «забезпечує»;

5) статтю 54 виключити;

6) у пункті 5 частини першої та частині другій статті 55 слова «представників НКРЗ» замінити словами «посадових осіб ДІЗ»;

7) частину третю статті 69 викласти в такій редакції:

«3. Розподіл, присвоєння та облік номерного ресурсу, видачу і скасування дозволів на його використання здійснює НКРЗ, а державний нагляд за використанням номерного ресурсу — ДІЗ»;

8) частину другу статті 75 після слова «ліцензії» доповнити словами «дозволу на використання номерного ресурсу».

4. У Законі України «Про радіочастотний ресурс України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 48, ст. 526):

1) у частині другій статті 15:

доповнити новим пунктом 1 такого змісту:

«1) контроль за наявністю передбачених законом ліцензій, інших дозвільних документів у сфері користування радіочастотним ресурсом України».

У зв'язку з цим пункти 1—4 вважати відповідно пунктами 2—5;

у пункті 2 слова «за користуванням радіочастотним ресурсом України» замінити словами «за дотриманням законодавства про радіочастотний ресурс України», а слово «ним» — словами «радіочастотним ресурсом України»;

у пункті 3 слово «наслідками» замінити словом «результатами»;

2) частину шосту статті 16 викласти в такій редакції:

«6. УДЦР за письмовим зверненням ДІЗ та дорученням Голови НКРЗ бере участь у здійсненні державного нагляду за дотриманням законодавства про радіочастотний ресурс України»;

3) у статті 18:

у частині третій слово «законом» замінити словом «законодавством»;

у частині четвертій:

у пункті 1 слово «законом» замінити словом «законодавством», а після слів «з метою перевірки» доповнити словами «додержання законодавства про радіочастотний ресурс України, зокрема»;

пункт 2 після слова «юридичними» доповнити словами «особами, їх відокремленими підрозділами»;

у пункті 3 слова «порушень і недоліків щодо користування радіочастотним ресурсом України» замінити словами «порушень законодавства про радіочастотний ресурс України»;

доповнити пунктами 5—9 такого змісту:

«5) у разі експлуатації радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв без дозволів або з порушенням встановлених у дозволах параметрів зупиняти або припиняти в установленому законодавством порядку експлуатацію незаконно діючих радіоелектронних засобів та випромінювальних пристроїв;

6) застосовувати в установленому законодавством порядку санкції за порушення законодавства про радіочастотний ресурс України;

7) безоплатно отримувати від центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування документи, матеріали, статистичну та іншу інформацію, необхідну для виконання функцій, покладених на ДІЗ;

8) з метою розгляду звернень фізичних та юридичних осіб, що надходять до НКРЗ та ДІЗ, отримувати від користувачів радіочастотного ресурсу необхідні документи та інформацію, а також видавати в установленому порядку приписи за результатами розгляду звернень;

9) інші права, визначені законодавством»;

доповнити частинами п'ятою—десятою такого змісту:

«5. Державний нагляд за користуванням радіочастотним ресурсом України здійснюється шляхом проведення планових і позапланових перевірок, здійснення інших заходів відповідно до законодавства, спрямованих на запобігання, виявлення та усунення порушень законодавства про радіочастотний ресурс України.

6. Планові перевірки проводяться не частіше ніж один раз на три роки відповідно до планів, що затверджуються НКРЗ.

7. Позапланові перевірки проводяться за рішенням НКРЗ або керівника ДІЗ (його заступника) щодо питань, зазначених у цих рішеннях. Рішення про проведення позапланової перевірки приймається:

на підставі письмового звернення про порушення законодавства, стандартів та інших нормативних документів у сфері користування радіочастотним ресурсом України;

з метою перевірки виконання розпоряджень чи приписів про усунення виявлених порушень;

у разі виявлення недостовірності даних, зазначених у документах обов'язкової звітності, поданих користувачем радіочастотного ресурсу, або неподання таких документів;

з метою перевірки дотримання користувачем радіочастотного ресурсу встановленого терміну початку використання радіочастотного ресурсу.

8. За розпорядженням Голови НКРЗ ДІЗ проводить перевірку достовірності відомостей у документах, поданих заявником для отримання ліцензії на користування радіочастотним ресурсом України, та відповідності заявника і поданих документів ліцензійним умовам.

9. За результатами перевірок складається акт у двох примірниках. Один примірник акта видається користувачу радіочастотного ресурсу, який перевірявся, другий зберігається в ДІЗ.

10. Користувач радіочастотного ресурсу, який одержав розпорядження або припис посадової особи ДІЗ про усунення порушень законодавства про радіочастотний ресурс України, зобов'язаний у встановлений у розпорядженні чи приписі строк усунути порушення та подати ДІЗ інформацію у письмовій формі про їх усунення»;

4) у статті 45:

у частині першій слово «ДІЗ» замінити словами «УДЦР самостійно або за рішенням НКРЗ»;

у частині другій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«2. Підставами для прийняття НКРЗ рішення про анулювання дозволу на експлуатацію є»;

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) акт про невиконання користувачем радіочастотного ресурсу України законних вимог НКРЗ або приписів та розпоряджень посадових осіб ДІЗ»;

абзац перший частини третьої викласти в такій редакції:

«3. УДЦР приймає рішення про анулювання дозволу на експлуатацію на підставі»;

у частині четвертій:

у першому реченні слово «ДІЗ» замінити словами «НКРЗ або УДЦР», а слова «протягом 5 робочих днів від дати вручення порушнику відповідного припису та протягом 20 робочих днів від дати» — словами «протягом 20 робочих днів від дати прийняття рішення про анулювання ліцензії, складення акта про порушення, надходження заяви, копії свідоцтва про смерть, довідки про скасування державної реєстрації»;

у другому реченні слова «Дане рішення» замінити словами «Рішення НКРЗ передається до УДЦР та»;

частину п'яту виключити;

у частині дев'ятій:

перше речення після слова «Рішення» доповнити словами «НКРЗ або УДЦР»;

доповнити реченням такого змісту: «УДЦР здійснює анулювання дозволу на експлуатацію за рішенням НКРЗ протягом п'яти робочих днів з дня надходження рішення»;

5) статтю 58 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Дохід (за винятком сплачених податків, зборів (обов'язкових платежів), отриманий користувачем радіочастотного ресурсу внаслідок користування радіочастотним ресурсом України без передбачених цим Законом ліцензій та експлуатації радіоелектронних засобів та/або випромінювальних пристроїв без дозволів на експлуатацію, вилучається за рішенням суду і спрямовується до Державного бюджету України».

5. Частину другу статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, ст. 389; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78; 2009 р., № 49, ст. 737) викласти в такій редакції:

«Дія цього Закону не поширюється на відносини, що виникають під час здійснення заходів валютного контролю, митного контролю, контролю за дотриманням бюджетного і податкового законодавства, контролю за дотриманням порядку проведення розрахунків, за виробництвом та обігом спирту, алкогольних напоїв і тютюнових виробів, використанням державного та комунального майна, банківського і страхового нагляду, інших видів спеціального державного контролю за діяльністю суб'єктів господарювання на ринку фінансових послуг, державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, телекомунікації, поштовий зв'язок, радіочастотний ресурс України, під час проведення процедур, передбачених Кодексом України про адміністративні правопорушення, а також оперативно-розшукової діяльності, дізнання, прокурорського нагляду, досудового слідства і правосуддя, державного нагляду за дотриманням вимог ядерної та радіаційної безпеки».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
1 червня 2010 року.
№ 2299-VI.

ЗАТ "Українська екологічна страхова компанія" повідомляє, що поліси "Зелена картка", серія UA 141, а саме: №№ 6725335, 6400108, 6400109, 6400110, 6400112, 6400121, 6400122, 6718903, 6718904, 6400138, 6400139, 6400142, 6400143, 6400165, 6400171, 6400172, 6408986, 6409227, 7085341, 7085342, 7165331, 6712290, 6712390, 6712372, 6712375, 6712376, 7281252, 6408731, 7095001 у зв'язку із втратою, вважати недійсними.

ЗАТ "Українська екологічна страхова компанія" не несе відповідальності по вказаних полісах та договорах страхування.

УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІНАНСІВ ТА МІЖНАРОДНОЇ ТОРГІВЛІ
Оголошує конкурс до аспірантури за спеціальностями:

- 08.00.02 - світове господарство і міжнародні економічні відносини
- 12.00.11 - міжнародне право

на денну та заочну форму навчання.

Прийом документів з 15 серпня 2010 р. до 15 вересня 2010 р.
Підготовка здійснюється за державним замовленням та за рахунок коштів фізичних та юридичних осіб.

Документи подаються за адресою:
01601, м. Київ, вул. Раєвського, 36, к. 307, УДУФМТ.
Телефон для довідок 529-60-87.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) від 20.05.2010 р. порушено провадження у справі № Б24/144-10 про банкрутство Дочірнього підприємства "СУ-107" ЗАТ "Науково-дослідне виробниче підприємство Криворіжстальконструкція" (код ЄДРПОУ 35927703, юридична адреса: 50034, м. Кривий Ріг, вул. Кімівська, 87, р/р 260009000697606, відділення № 1 в м. Кривий Ріг філії ЗАТ "ПУМБ", МФО305813).

Розпорядником майна призначено арбітражною керуючого Селевко Дмитра Олексійовича, ліцензія АБ № 271538, поштова адреса: 50027, м. Кривий Ріг, а/с 1230, тел. (056) 401-40-72, (067) 955-48-35.

Заяви з кредиторськими вимогами до боржника приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації даного оголошення.

Постановою господарського суду Луганської області (91016, м, Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3А) від 10 червня 2010 року у справі № 20/64б Приватне підприємство "ТП "Нотарк", код ЄДРПОУ 33968360, адреса: 94000, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Дзержинського, 14, п/р 26000279356 в АТ "Райффайзен Банк Аваль", м. Київ, МФО 380805, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру боржника.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Мельничука Олександра Михайловича, ліцензія серії АВ № 158345 від 26.10.2006 р., який мешкає за адресою: Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Сарматська, буд. 30, кв. 16, ІПН 2212421736.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

До відома громадськості!

ТОВ "Ліга-А" (Київська обл., Васильківський р-н., с. Рославичі, вул. Леніна, 3-а, 045-2238306) подало до Національної комісії регулювання електроенергетики України заяви про переоформлення та продовження дії ліцензії з постачання електроенергії за нерегульованим тарифом, за місцем здійснення заявленої діяльності — на території України.

Київський міжобласний апеляційний господарський суд повідомляє про підготовку матеріалів на обрання **ОСТАПЕНКА Олега Миколайовича** на посаду судді Київського міжобласного апеляційного господарського суду безстроково.

Постановою Господарського суду Чернігівській області від 15.06.2010 р. визнано банкрутом Фермерське господарство Руденко Валентина Костянтиновича, адреса — 17100, Чернігівська область, м. Носівка, вул. Матросова, 30, код ЄДРПОУ — 21409087 та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено голову ліквідаційної комісії Руденко Валентина Костянтиновича, ідентифікаційний № 1753328791.

Вимоги кредиторів приймаються відповідно до Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання банкрутом".

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) 22.06.2010 р. визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру у справі № Б 38/44-10 по відношенню до Товариства з обмеженою відповідальністю "ВІАТЕК К" (ЄДРПОУ 36639611, 49087, м. Дніпропетровськ, пров. Кочкіна, буд. 3, р/р № 26006808091 в ДО ВАТ МТБ, МФО 307297). Ліквідатором призначено Колошина Вадима Петровича, (ліцензія АВ № 347266 від 25.10.2007 р., м. Дніпропетровськ, вул. Робоча, 152/47). Претензії приймаються протягом двох місяців від дня опублікування оголошення.

ДП "Донецька залізниця" інформує

про введення з 01.07.2010 року нових роздрібних тарифів на електроенергію згідно Постанови НКРЕ України від 23.06.2010р. №733 з врахуванням граничних рівнів тарифів при поступовому переході до формування єдиних роздрібних тарифів, без урахування податку на додану вартість.

Роздрібні тарифи для категорій споживачів на території розташування ДП "Донецька залізниця", крім населення, населених пунктів, з напругою живлення становлять:

Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год		Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год	
	1 клас	2 клас		1 клас	2 клас
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю 750 кВа і більше	531,9	692,8	Непромислові споживачі	531,9	692,8
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю до 750 кВа	531,9	692,8	Виробничі с\г споживачі	531,9	692,8

Для визначення рівня ставок тарифів, диференційованих за періодами часу, встановлюються такі тарифні коефіцієнти:
3-х зонний тариф – Постанова НКРЕ від 19.07.05р. №529 нічний період – 0,25; напівпіковий період - 1,02; піковий період – 1,80.
2-х зонний тариф – Постанова НКРЕ від 19.07.05р. №529 нічний період – 0,35; денний-1,8.

Роздрібні тарифи розраховані згідно з умовами та правилами здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на підставі таких даних:		
Прогнозована оптова ринкова ціна на розрахунковий період, грн./Мвтгод	493,10	Постанова НКРЕ № 730 від 22.06.10
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (1 клас напруги 35-110 кВ) %	4,09	Постанова НКРЕ № 378 від 15.04.09
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (2 клас напруги 0,4-10 кВ) %	6,22	Постанова НКРЕ № 378 від 15.04.09
Тариф на передачу електроенергії (1 клас напруги 35-110 кВ) грн./МВтгод	8,40	Постанова НКРЕ № 595 від 20.05.10
Тариф на передачу електроенергії (2 клас напруги 0,4-10 кВ) грн./МВтгод	83,51	Постанова НКРЕ № 595 від 20.05.10
Тариф на постачання 1 група (грн./МВтгод)	6,40	Постанова НКРЕ № 595 від 20.05.10
Тариф на постачання 2 група (грн./МВтгод)	32,02	Постанова НКРЕ № 595 від 20.05.10

ДТГО "Південно-Західна залізниця" інформує

про введення з 01.07.2010 року нових роздрібних тарифів на електроенергію згідно Постанови НКРЕ України від 23.06.2010р. № 733 з врахуванням граничних рівнів тарифів при поступовому переході до формування єдиних роздрібних тарифів, без урахування податку на додану вартість.

Роздрібні тарифи для категорій споживачів на території розташування ДТГО "Південно-Західна залізниця", крім населення, населених пунктів, з напругою живлення становлять:

Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год		Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год	
	1 клас	2 клас		1 клас	2 клас
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю 750 кВа і більше	531,90	692,80	Непромислові споживачі	531,90	692,80
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю до 750 кВа	531,90	692,80	Виробничі с\г споживачі	531,90	692,80

Для визначення рівня ставок тарифів, диференційованих за періодами часу, встановлюються такі тарифні коефіцієнти:
3-х зонний тариф – Постанова НКРЕ від 04.11.09р. № 1262 нічний період – 0,35; напівпіковий період - 1,02; піковий період – 1,68.
2-х зонний тариф – Постанова НКРЕ від 04.11.09р. № 1262 нічний період – 0,4; денний-1,5.

Роздрібні тарифи розраховані згідно з умовами та правилами здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на підставі таких даних:		
Прогнозована оптова ринкова ціна на розрахунковий період, грн./Мвтгод	493,10	Постанова НКРЕ № 730 від 22.06.10
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (1 клас напруги 35-110 кВ) %	2,63	Постанова НКРЕ № 378 від 15.04.10
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (2 клас напруги 0,4-10 кВ) %	9,90	Постанова НКРЕ № 378 від 15.04.10
Тариф на передачу електроенергії (1 клас напруги 35-110 кВ) грн./МВтгод	16,69	Постанова НКРЕ № 594 від 20.05.10
Тариф на передачу електроенергії (2 клас напруги 0,4-10 кВ) грн./МВтгод	163,00	Постанова НКРЕ № 594 від 20.05.10
Тариф на постачання 1 група (грн./МВтгод)	7,12	Постанова НКРЕ № 594 від 20.05.10
Тариф на постачання 2 група (грн./МВтгод)	35,61	Постанова НКРЕ № 594 від 20.05.10

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє:

23 червня 2010 року внесено зміни в Реєстр учасників (тимчасових учасників) Фонду: учасник Фонду Акціонерний банк "Експрес-Банк" змінив назву на **Публічне акціонерне товариство "Акціонерний банк "Експрес-Банк"** (свідоцтво учасника Фонду №050 від 23.06.2010); учасник Фонду Акціонерний комерційний банк "Фінбанк" змінив назву на **ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ФІНБАНК"** (свідоцтво учасника Фонду №034 від 23.06.2010); учасник Фонду Відкрите акціонерне товариство "Комерційний банк "Актив-банк" змінив назву на **Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Актив-банк"** (свідоцтво учасника Фонду №151 від 23.06.2010); учасник Фонду Відкрите акціонерне товариство "ЕРДЕ БАНК" змінив назву на **Публічне акціонерне товариство "ЕРДЕ БАНК "** (свідоцтво учасника Фонду №188 від 23.06.2010); учасник Фонду ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ХОУМ КРЕДИТ БАНК" змінив назву на **ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ХОУМ КРЕДИТ БАНК"** (свідоцтво учасника Фонду №157 від 23.06.2010).

0-800 308108
www.fg.org.ua

До уваги кредиторів
ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ "ІНТЕРВІДЕО-КИЇВ"
(ідентифікаційний код 22971230)

Комісія з припинення (перетворення) ЗАТ "ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ "ІНТЕРВІДЕО-КИЇВ" повідомляє, що черговими загальними зборами акціонерів ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ "ІНТЕРВІДЕО-КИЇВ", що відбулись 23 червня 2010 року, протокол №23/06/10, прийнято рішення про припинення (реорганізацію) Товариства шляхом перетворення в ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕЛЕКАНАЛ "К 2" та повідомляє наступні відомості:

1. Найменування юридичної особи: ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ "ІНТЕРВІДЕО-КИЇВ".
2. Ідентифікаційний код юридичної особи: 22971230.
3. Місцезнаходження юридичної особи: Україна, 02218, м. Київ, вул. Райдужна, 25.
4. Підстави для прийняття рішення щодо припинення юридичної особи: рішення вищого органу управління Товариства про припинення (реорганізацію) Товариства шляхом перетворення в ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕЛЕКАНАЛ "К 2".
5. Дата призначення та відомості про комісію з припинення: комісія з припинення (перетворення) ЗАТ "ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ "ІНТЕРВІДЕО-КИЇВ" призначена черговими загальними зборами акціонерів Товариства, що відбулись 23.06.2010 року, протокол №23/06/10, в кількості двох осіб, персонально: Шарко Володимир Костянтинович - голова комісії, Кушніренко Світлана Михайлівна - член комісії.
6. Порядок та строк заявлення кредиторами вимог до товариства: строк заявлення кредиторами вимог до товариства становить 2 (два) календарних місяці з дня опублікування відомостей про припинення (реорганізацію) Товариства шляхом перетворення у товариство з обмеженою відповідальністю у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації. Комісія з припинення (перетворення) Товариства вживає всіх заходів щодо виявлення кредиторів, а також письмово повідомляє їх про припинення (реорганізацію) юридичної особи. Кредитори Товариства для заявлення своїх вимог до Товариства повинні письмово звернутися до комісії з припинення (перетворення) Товариства (особисто або шляхом надсилання листів з відміткою про вручення) за адресою: 01601, м. Київ, вул. Воровського, 22 (ЛІТЕРА А), з обов'язковим обґрунтуванням своїх вимог до Товариства та наданням документів, що підтверджують такі вимоги.

Голова комісії з припинення (перетворення)
ЗАТ "ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ "ІНТЕРВІДЕО-КИЇВ" Шарко В.К.

До уваги кредиторів
ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "КИЇВТЕЛЕМОНТАЖ"
(ідентифікаційний код 20043891)

Комісія з припинення (перетворення) ВАТ "КИЇВТЕЛЕМОНТАЖ" повідомляє, що черговими загальними зборами акціонерів ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА "КИЇВТЕЛЕМОНТАЖ", що відбулись 23 червня 2010 року, протокол №23/06-10, прийнято рішення про припинення (реорганізацію) Товариства шляхом перетворення в ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕЛЕКАНАЛ "МЕГА" та повідомляє наступні відомості:

1. Найменування юридичної особи: ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КИЇВТЕЛЕМОНТАЖ".
2. Ідентифікаційний код юридичної особи: 20043891.
3. Місцезнаходження юридичної особи: 03126, м. Київ, вул. М.Донця, 12-А.
4. Підстави для прийняття рішення щодо припинення юридичної особи: рішення вищого органу управління Товариства про припинення (реорганізацію) Товариства шляхом перетворення в ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТЕЛЕКАНАЛ "МЕГА".
5. Дата призначення та відомості про комісію з припинення: комісія з припинення (перетворення) ВАТ "КИЇВТЕЛЕМОНТАЖ" призначена черговими загальними зборами акціонерів Товариства, що відбулись 23.06.2010 року, протокол №23/06-10, в кількості трьох осіб, персонально: Кравцов Олександр Сергійович - голова комісії, Москалюк Олександр Вікторович - член комісії, Колечко Ірина Миколаївна - член комісії.
6. Порядок та строк заявлення кредиторами вимог до Товариства: строк заявлення кредиторами вимог до Товариства становить 2 (два) календарних місяці з дня опублікування відомостей про припинення (реорганізацію) Товариства шляхом перетворення у товариство з обмеженою відповідальністю у спеціалізованому друкованому засобі масової інформації. Комісія з припинення (перетворення) Товариства вживає всіх заходів щодо виявлення кредиторів, а також письмово повідомляє їх про припинення (реорганізацію) юридичної особи. Кредитори Товариства для заявлення своїх вимог до Товариства повинні письмово звернутися до комісії з припинення (перетворення) Товариства (особисто або шляхом надсилання листів з відміткою про вручення) за адресою: 01601, м. Київ, вул. Воровського, 22 (ЛІТЕРА А), з обов'язковим обґрунтуванням своїх вимог до Товариства та наданням документів, що підтверджують такі вимоги.

Голова комісії з припинення (перетворення)
ВАТ "КИЇВТЕЛЕМОНТАЖ" Кравцов О.С.

СПОРТ

№ 118 (4868) СЕРЕДА, 30 ЧЕРВНЯ 2010



Сьогодні в Україні мінлива хмарність, дощі, грози. Місцями град. Вітер північно–східний, 7—12 м/с. Під час гроз шквали до 15—20 м/с. Температура вночі 15—20, удень 25—30 градусів тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 30 ЧЕРВНЯ

1648. Мандрівник Семен Дежнєв, обігнувши Чукотку, відкрив протоку між Азією й Америкою. **1709.** Закінчилась Полтавська битва. Капітуляція шведської армії. **1914.** Народився видатний учений у галузі космічної техніки Володимир Челомей. **1941.** В окупованому гітлерівцями Львові ОУН проголосила відновлення Української держави. **1960.** В Україні прийнято закон про охорону природи. **1971.** Загинули радянські космонавти Добровольський, Волков і Пацаєв. **1995.** Помер естрадний співак Назарій Яремчук. **2005.** У Києві, біля станції метро "Позняки", освячено журналістську каплицю.



Дати і час визначено

Футбол. Чемпіонат країни. Прем'єр-ліга. 1-й тур. **9 липня (п'ятниця).** «Зоря» — «Севастополь» (початок о 16:30). «Арсенал» — «Металург» Зп (17:30). «Іллічівець» — «Металург» Д (18:00). «Оболонь» — «Динамо» (20:00). **10 липня (субота).** «Волинь» — «Ворскла» (14:30). «Таврія» — «Металіст» (16:30). «Дніпро» — «Карпати» (17:30). «Шахтар» — «Кривбас» (19:00).

Турнірна хроніка

Легка атлетика. Таллінн (Естонія). Кубок Європи (Суперліга) з багатоборства. Українка Ганна Мельниченко виграла «золото». В індивідуальних змаганнях семиборок їй для перемоги вистачило 6098 очок.

* * *

На міжнародному турнірі в Німеччині буковинка Наталя Лупу перемогла на дистанції 800 метрів серед жінок. Цього разу українська спортовка, переможниця недавнього командного чемпіонату Європи, подолала два кола за 2.00,77 с.

Бокс. Одеса. Палац спорту. Українець Віктор Плотніков (24-1-0, 12 КО) у поєдинку за титул чемпіона Європи за версією EBA (Європейської боксерської асоціації) у напівсередній вазі (до 66,6 кг) переміг датчанина Крістіана Бладта (35-11-2, 11 КО) технічним нокаутом у 9-у раунді. Рефері зупинив бій через сильне розсічення та кровотечу з лівої брови претендента на титул.

Стрибки у воду. Больцано (Італія). Гран-прі. 5-й етап. **Трамплін, 1 м.** 1. Лін Цзин (Китай) — 428,25; **2. Ілля Кваша (Україна) — 410,20;** 3. Мікеле Бенедетті (Італія) — 398,55. **Трамплін, 3 м.** Індивідуальні стрибки. 1. Лін Цзин (Китай) — 479,55; 2. Євген Кузнєцов (Росія) -477,50; **3. Ілля Кваша (Україна) — 467,90.** Синхронні стрибки. 1. Луо Ютон / Лін (Китай) — 434,58; **2. Олексій Пригоров / Ілля Кваша (Україна) — 408,48;** 3. Матьє Россе / Дамьєн Селі (Франція) — 402,45.

Теніс. Бостон (США). Жіночий турнір ITF. Призовий фонд — 50 тися доларів. Парний розряд. **Фінал. Тетяна Лужанська(Україна)/Коутс (США, 4 сіяна) — Лі-Вотерс/Мултон-Леві (США, 1). 6:4, 3:6, 10:8.**

Стрітбол. БК «Дніпро» за підтримки Дніпропетровської міської ради організував перший відкритий кубок Дніпропетровська — «Кубок Дніпра-2010». 32 команди у групі чоловіків і 16 юніорських колективів взяли участь у змаганнях. У фіналі зустрілися «ДУЕП» і чинні чемпіони України зі стрітболу «Касетоба», котрі зрештою змогли вирвати перемогу з рахунком 16:9.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Як на біс забивали Браво...



Футбол. Чемпіонат світу в ПАР, якому пророкували стати одним із найнудніших, поступово спростовує таке твердження. Стає досить інтригуючим, захопливим і скандальним. Хто б міг припустити, що зустріч класичних суперників зі славетними іменами (Німеччина та Англія) так закінчиться?

В ігровий час уміістився сюжет для справжньої драми з приголомшливим фіналом! Пробудження англійців за рахунку 0:2, і фатальна суддівська помилка, що відібрала нічию в британців після першого тайму. Потім їхній істеричний тиск, і знову провали в обороні, дві смертельні контратаки, і білий прапор, викинутий англійською збірною. Тут хоч гопки скачи, але з такою грою в обороні робити на чемпіонаті світу нічого.

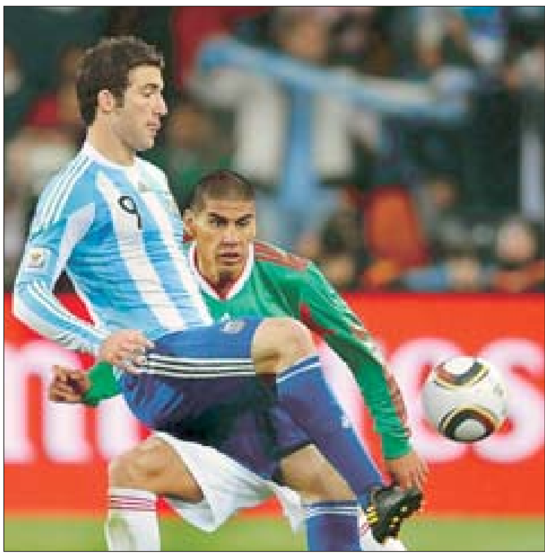
Хоча стартові хвилини не обіцяли захопливого видовища, бо тривала обопільна розвідка. Але з 15-ої хвилини німці активізувалися, і результат наспів: два провали англійської оборони й приголомшлива реалізація дуету німецьких поляків Клозе й Подольського дали Бундестім помітну перевагу над Англією.

Та молода збірна Німеччини почала піжонити, втрачати концентрацію. Натомість англійці згадали про честь і кинулися відігратися. Почалася гра практично без середини поля — від воріт до воріт. У її рамках Апсон забив м'яча, потім Лемпард влучив удруге красивим ударом. М'яч ударився об поперечину, потім об газон за лінією воріт. І сліпий побачив би це, але тільки не рефері Горге Ларріонда (Уругвай). Телеповтори переконливо довели, що м'яч опустився сантиметрів на тридцять за лінією воріт. Взяття воріт підтвердив і тренер... німців Йоагім Льов. Отже, ми стали свідками дикої помилки арбітра, підкріпленої дурною впертістю ФІФА, котра не дозволяє під час спірних моментів використовувати відеоповтори.

Британський штурм тривав і в другому таймі. Ситуація, як то кажуть, тримала всіх в інфарктній напрузі. Але знов-таки слабка оборона Англії і сильні сторони Німеччини забезпечили підсумковий результат. Два рази протягом п'яти хвилин британці втрачали м'яч під час своїх атак у чужому карному майданчику. І двічі німці ловили суперника на контратаках. Обидва рази забивав Мюллер, установивши остаточний розгромний рахунок на табло. Отак безславно завершила Англія похід за «Золотим Кубком ФІФА» на африканській землі.



Королева нідерландських фанів.



Аргентинець Гонсало Ігуаїн забив уже чотири м'ячі.

Тепер про іншу історію, котра відбулася того дня. Боронь Боже, не подумайте, що ми ставимо під сумнів можливості фаворита турніру — збірної Аргентини, її перемогу над Мексикою. Але ніхто не заперечить факту, що фатальної помилки припустився авторитетний італійський рефері Роберто Розетті. Він зарахував взяття воріт суперника аргентинцями з метрового офсайду.

А тим часом до згаданого моменту Мексика прекрасно і впевнено оборонялася й мала непогані шанси забити. Вона свідомо віддавала м'яч суперникові, але діяла дуже гостро у котратаках. Звичайно, такий гол і психологічно зламав гравців, і порушив їм увесь тактичний план. Адже розкриватися проти Аргентини — справжнісіньке самогубство.



Яскраві персонажі бразильського карнавалу Кака і Луїс Фабіано.

Збірна Бразилії досить легко проковтнула «перець Чилі», котрий виявився зовсім не гострим. Хоча бразильців на батьківщині, виявляється, дуже критикують. Адже вони, очолювані тренером Дунгою, інколи демонструють прагматичний і нудний для глядача футбол. І лише інколи вибухають видовищною грою в кращих традиціях п'ятиразових чемпіонів світу.

От і перший тайм південноамериканського протистояння пройшов у подібному ключі. Бразильці першу половину тайму багато оборонялися, а ближче до перерви з інтервалом у три хвилини зусиллями Жуана й Луїса Фабіано на біс забили два чудових м'ячі чилійському воротареві Браво. І практично забезпечили собі вихід до чвертьфіналу. Другий тайм знову почався з активних дій чилійців, але гол знову забили пентакампіони. У підсумку вони здобули красиву і впевнену перемогу. І хоч би що там казали, а бразильський карнавал у ПАР триває.

Фото з сайту Sports.yahoo.com.

Табло чемпіонату

ПАР. ЧС-2010. Груповий раунд. 3-й тур. 25 червня.

***Група G.* Португалія — Бразилія. 0:0.** Дурбан. «Мозес Мабіда». 62 712 глядачі.

КНДР — Кот-д'Івуар. 0:3. Нелспрейт. «Мбомбела». 34 763 глядачі. **Голи**: Туре, 14, Ромарик, 20, Калу, 82.

***Група Н.* Чилі — Іспанія. 1:2.** Преторія. «Лотус Версфельд». 41 958 глядачів. **Голи**: Мільяр, 47 — Війя, 24, Іньєста, 37. Вилучено Естраду (Чилі, 37, дві жовті картки).

Швейцарія — Гондурас. 0:0. Блумфонтейн. «Фрі Стейт». 28 042 глядачів.

1/8 фіналу

***26 червня.* Уругвай — Корея. 2:1.** Порт-Елізабет. «Нельсон Мандела Бей». 30 597 глядачів. **Голи**: Суарес, 8, 80 — Лі Чунг Ен, 68.

США — Гана. 1:2. Рюстенбург. «Роял Бафокен». 34 976 глядачів. **Голи**: Донован, 62 (п) —Боатенг, 5, Гьян, 93.

***27 червня.* Німеччина — Англія. 4:1.** Блумфонтейн. «Фрі Стейт». 40 510 глядачів. **Голи**: Клозе, 20, Подольський, 32, Мюллер, 67, 70 — Апсон, 37.

Аргентина — Мексика. 3:1. Йоганнесбург. «Соккер Сіті». 84 377 глядачів. **Голи**: Тевес, 26, 52, Ігуаїн, 33 — Ернандес, 71.

***28 червня.* Нідерланди — Словаччина. 2:1.** Дурбан. «Мозес Мабіда». 61 962 глядачі. **Голи**: Роббен, 18, Снейдер, 84 — Віттек, 90+4 (п).

Бразилія — Чилі. 3:0. Йоганесбург. «Елліс Парк». 54 096 глядачів. **Голи**: Жуан, 35, Фабіано, 38, Робіньо, 59.

*У матчах 1/4 фіналу зустрічаються: **2 липня.** Нідерланди — Бразилія (17.00), Уругвай — Гана (21.30); **3 липня.** Аргентина — Німеччина (17.00).*

Контрольні матчі

Швейцарія. Ардон. «Стад дез Апреж». 200 глядачів. 32 градуси. **«Сьон» (Швейцарія) — «Шахтар» (Україна, Донецьк). 1:2 (1:2). Голи:** Сіо, 35 — Кобін, 19, Фомін, 44.

«Шахтар»: (перший тайм) Вірт, Кобін, Кучер, Іщенко, Рац, Гай, Дуляй, Тейшейра, Кравченко, Фомін, Морено; (другий тайм) П'ятов, Кобін (Срна, 57), Чижов, Іщенко (Ракицький, 57), Рац (Шевчук, 57), Ємельянов, Левандовський, Коста, Вілліан, Агахова, Морено (Гладкий, 57).

Австрія. Ліндабрунн, стадіон «Центральний». **«Металург» (Україна, Донецьк) — ЦСКА (Росія, Москва). 2:1. Голи:** Лазич, 13, Танаса, 25, — Нецид, 43. **Нереалізований пенальті:** Дзагоєв (75, воротар).

«Металург»: Непогодов, Маріо Сержіо, Прийма (Морозюк, 67), Воловик, Шина, Янков (Чечер, 59), Лазич (Тейшейра, 64), Годін (Іванко, 68), Соарес, Кінгслі (Дашян, 45), Танаса (Мхітарян, 79).

ЦСКА: Акінфеєв, Набабкін, Олександр Березуцький, Василь Березуцький, Щенніков, Шемберас, Алдонін (Пілієв, 68), Дзагоєв, Секу, Мамаєв (Рахимич, 56), Нецид.

* * *

Геймінг. **«Ваккер» (Австря, Інсбрук) — «Динамо» (Україна, Київ). 0:1.** Муніципальний стадіон. 500 глядачів. **Гол:** Мілевський, 31 (п). **«Динамо»:** Бойко, Сілва, Хачериді, Михалик (Алмейда, 62), Маграо, Вукоєвич, Єременко, Бертольо (Гармаш, 69), Ярмоленко (Несмачний, 46), Теміле, Мілевський (Зозуля, 46).

«Динамо» вже повернулося в Україну. Завтра команда вилетить до Москви для участі у «ВТБ Кубку Льва Яшина». З 4 по 8 липня «Динамо» продовжить підготовку до сезону у Києві на базі у Кончі-Заспі.

* * *

Угорщина. «Крилья Совєтов» (Росія, Самара) — «Металіст» (Україна, Харків). 2:2. Голи: Девич ,40, 62 — Петровик, 45, Стрєлков, 85. **«Металіст»:** Горяїнов, Бордіян, Шелаєв, Обрадович, Романчук (Яхно, 84), Едмар (Барилко, 77), Валяєв (Пшеничних, 70), Фініньо (Поступаленко, 59), Воробей (Лисенко, 62), Девич, Олійник.

* * *

Словенія. «Зоря» (Україна, Луганськ) — «Цибалья» (Хорватія). 1:0. Гол: Полянський. «Зоря»: Шуховцев, Шевчук, Єзерський, Микицей, Каменюка, Чайковський (Семененко, 68), Віценець (Мілько, 68), Полянський, Сілюк (Ковальов, 55), Лазарович, Касьян (Джихані, 60).

Редактор номера Віталій ЖЕЖЕРА.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ,** Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775, для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2010 рік: для фізичних осіб — 10,00 грн. та 6,00 грн., для підприємств і організацій — 30,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 150000.

Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15

Зам. 17299

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:

для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

